



Vetenskapen i Samhället

– resultat från SOM-undersökningen 2017

VA-rapport 2018:3

FÖRORD

Vetenskap & Allmänhet, VA, har i sexton års tid tillsammans med SOM-institutet årligen undersökt synen på vetenskap i Sverige. Med syftet att bidra till en välgrundad och faktabaserad diskussion om hur svenskar ser på forskning och forskare, belyser frågorna attityder till, satsningsviljan på och förtroendet för forskare och forskning inom olika områden.

VA arbetar för att *främja dialog och öppenhet mellan allmänhet och forskare*. Vi vill öka samverkan mellan forskare och det omgivande samhället, utveckla kunskap om allmänhetens syn på forskning och forskningsbehov, forskningens förutsättningar, metoder och resultat, samt metoder för kommunikation om forskning. Vår ambition är att vara en ledande kunskapsnod för forskningskommunikation och samverkansuppbyggnadens alla dimensioner.

I projektet *Vetenskapen i Samhället* studerar VA och SOM-institutet vid Göteborgs universitet sedan 2002 opinionen i Sverige på det vetenskapliga området. Sedan 2011 medverkar också Göteborgs universitet, Lunds universitet och Uppsala universitet i projektet.

Hösten 2017 sändes 3 400 enkäter per post till ett riksrepresentativt urval av den svenska befolkningen med bland annat tre frågor om vetenskap. Svaren har bearbetats och analyserats under våren 2018. I denna skrift, *Vetenskapen i Samhället – resultat från SOM-undersökningen 2017*, VA-rapport 2018:3, presenteras resultaten. Analysen har skrivits av fil.dr Gustav Bohlin, utredare på VA.

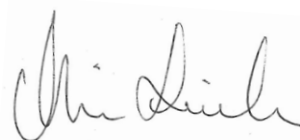
Undersökningen har genomförts med stöd av Riksbankens Jubileumsfond samt Göteborgs universitet, Lunds universitet och Uppsala universitet. Rapporten får gärna citeras med angivande av VA som källa. Denna och övriga studier kan även hämtas från www.v-a.se.

Vi hoppas att detta underlag till hur allmänheten ser på forskning och forskare kan bidra till en initierad dialog om forskningens roll i samhället, en diskussion som vi gärna är delaktiga i.

Vetenskap & Allmänhet i juni 2018



Cissi Billgren Askwall
Generalsekreterare



Maria Lindholm
Chefsutredare

Innehåll

| | |
|---|-----------|
| 1. Förtroende i postsanningens tid | 6 |
| Sammanfattning av 2017 års resultat | 7 |
| Inledning | 8 |
| Förtroende för universitet och högskolor över tid | 9 |
| Olika grupperns förtroende för universitet och högskolor | 9 |
| Förtroende för forskare över tid | 10 |
| Olika grupperns förtroende för forskare | 11 |
| Förtroende för olika forskningsområden | 12 |
| Områden som är viktiga att satsa på | 14 |
| Avslutande kommentarer | 16 |
| Referenser | 17 |
| 2. Tabellbilaga | 18 |
| 3. Information om den nationella SOM-undersökningen | 46 |

I.

Förtroende i postsanningens tid

Gustav Bohlin

SAMMANFATTNING AV 2017 ÅRS RESULTAT

De senaste åren har en polariserad debatt om forskning och kunskap blåst upp på den internationella arenan. I debatten har värdet av vetenskapliga fakta både ifrågasatts och försvarats. Mätningarna inom projektet *Vetenskapen i Samhället* visar dock att svenska allmänhetens förtroende för forskning fortfarande är stort.

Sedan mätningarna påbörjades 1997 har *förtroendet för universitet och högskolor* aldrig varit så stort som i 2017 års mätning. Här har 61 procent ett *mycket* eller *ganska stort förtroende* för våra lärosäten, vilket motsvarar en ökning med fem procentenheter sedan föregående år. Andelen som har *mycket* eller *ganska litet förtroende* har legat konstant på sex eller sju procent samtliga år, medan gruppen som svarar *varken stort eller litet förtroende* minskar i den senaste mätningen. Personer som bor i större städer har betydligt större förtroende för universitet och högskolor än personer bosatta i mindre städer eller på landsbygd.

Sedan 2002 har svenska folket även fått ange sitt *förtroende för forskare*. Detta värde har legat stabilt de senaste åren och i de senaste två mätningarna har 62 procent *mycket* eller *ganska stort förtroende* för hur forskare sköter sitt arbete. Andelen som har *mycket* eller *ganska litet förtroende* är endast tre procent. Ett större förtroende för forskare återfinns bland högutbildade, boende i större städer och de som är intresserade av politik.

Allmänheten har störst förtroende för forskning inom *medicin, teknik* och *naturvetenskap*, i likhet med tidigare år. Förtroendet är mindre för *samhällsvetenskap, utbildningsvetenskap* och *humaniora*. Siffrorna stiger dock för alla ämnen jämfört med föregående år. Medicin och utbildningsvetenskap ökar mest, med sex procentenheter vardera. Den främsta anledningen till skillnaden i förtroende mellan de olika områdena ligger i andelen som saknar uppfattning. Åldersgruppen 65–85 år har minst förtroende för alla forskningsområden, med undantag för medicin. Här är det istället åldersgruppen 20–29 år som har minst förtroende.

Deltagarna i undersökningen tycker att det *är viktigast att satsa på forskning om hjärt- och lungsjukdomar* och *miljö*. Minst angeläget är forskning inom *filosofi* och *rymden*. *Nanoteknik* har störst andel som saknar uppfattning. I satsningsviljan ser vi flera skillnader kopplade till kön, ålder, boendeområde och utbildningsnivå. Till stor del kan skillnaderna förklaras utifrån principerna *närhet* och *berördhet*. Det innebär att viljan att satsa på forskning är större bland personer som är bosatta närmare universitet och högskolor, har egen erfarenhet eller är intresserade av området.

Resultaten som presenteras i rapporten kommer från SOM-undersökningen 2017, och ingår i projektet *Vetenskapen i Samhället* som drivs av Vetenskap & Allmänhet i samarbete med SOM-institutet sedan 2002.

INLEDNING

Befinner sig forskningen och vetenskapen i en förtroendekris? De senaste åren har begrepp som "postsanning" och "alternativa fakta" fått bränsle, främst i den amerikanska debatten, men även internationellt. I den senaste globala förtroendemätningen *Edelman Trust Barometer* används uttrycket "the battle for truth" för att beskriva årets resultat och debatten om vad som kan ses som sanning (Edelman Trust Barometer, 2018). Bland motreaktionerna finns amerikanska initiativet *March for Science* som i april 2017 inspirerade manifestationer för vetenskapen på mer än 600 platser världen över. Debatten har också tagit sig till Sverige där flera förespråkare har tagit offentlig ställning för vetenskaplig kunskap (se t.ex. Frans, 2017; Wikforss, 2017). Har då denna debatt påverkat allmänhetens förtroende för forskare och lärosäten, och i sådana fall hur? Sedan 2002 har Vetenskap & Allmänhet och SOM-institutet vid Göteborgs universitet samarbetat för att besvara liknande frågor med årliga attitydmätningar. I den här rapporten redovisar vi resultaten från 2017 års mätning.

I Sverige såväl som i andra länder finansieras en stor del av forskningen med offentliga medel. Systemet bygger på att allmänheten, i egenskap av skattebetalare, har ett stort förtroende för forskare och deras institutioner. Forskare har ofta roller som experter och kunskapsförmedlare

i det offentliga samtalet; för att människor ska vilja ta till sig kunskapen behöver de även ha förtroende för den enskilda forskaren. I rapporten *Slitsamt förvärvat och snabbt fördärvat?* (Vetenskap & Allmänhet, 2011) visas att medierapportering spelar en central roll för synen på forskning, och att rapporter om forskningsfusk och "styrd" forskning kan sänka förtroendet för forskare. Detta syns även i mediebevakningen av den s.k. Macchiariniskandalen som uppdagades vid Karolinska Institutet 2015. I Vetenskap & Allmänhets efterföljande mätning uppgav 35 procent av ett representativt befolkningsurval att deras förtroende för medicinsk forskning påverkats negativt av rapporteringen (Vetenskap & Allmänhet, 2016a).

Det finns även vissa bakomliggande faktorer som brukar användas för att förklara skillnader mellan olika gruppers förtroende för forskning och forskare. Ett exempel är utbildningsnivå, där högre utbildning brukar förknippas med större förtroende. Detta gäller dock inte bara forskning – personer med högre utbildning har en större tillit till andra överlag (Rothstein, 2004). En förklaring till det större förtroendet kan möjligtvis vara en högre grad av *närhet* och *berörhet* (Bergström & Oscarsson, 2015; Holmberg & Weibull, 2017). *Närhet* betyder här både social och geografisk närhet. Till exempel uppvisar både personer med högre utbildning och de som är bosatta på orter där det

finns universitet eller högskolor större förtroende för lärosäten (Norén Bretzer, 2017). Berörhet kan innebära ett starkt intresse eller en personlig erfarenhet av något (t.ex. utbildning vid ett universitet).

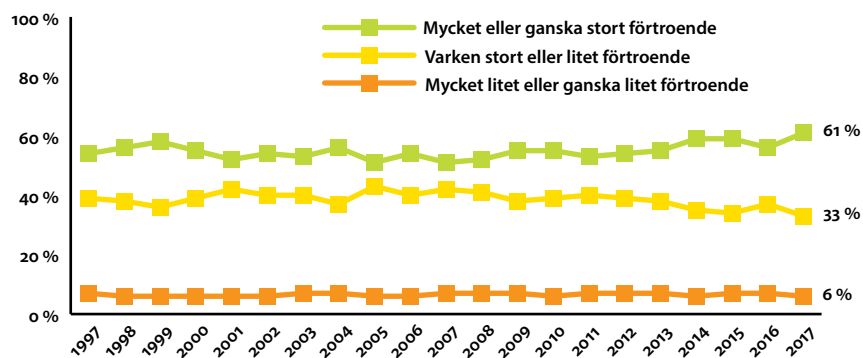
Politiska sympatier är en annan bakgrundsfaktor som ofta lyfts fram. Deras betydelse syns i att personer med stort politiskt intresse generellt, men i synnerhet de som ligger ideologiskt till höger, oftast har större förtroende för de flesta samhällsinstitutioner (Holmberg & Weibull, 2014). Hur förtroendet för lärosäten och forskare förhåller sig till ideologisk inriktning är dock inte helt klarlagt. Bergström och Oscarsson (2015) såg inga signifikanta skillnader mellan vänster- och högersympatisörer medan Norén Bretzer (2017) såg ett mindre förtroende bland sympatisörer till flankpartier (V, SD och Fi).

En amerikansk studie visar att olika bakgrundsfaktorer kan påverka förtroendet för olika vetenskapliga frågor. Till exempel är politiska sympatier tydligt kopplade till klimatfrågan, medan synen på vacciner förklaras mer av personers religiositet, och inställningen till genetiskt modifierade livsmedel förklaras bäst utifrån generell kunskap om vetenskap (Rutjens, Sutton & van der Lee, 2017).

De ovan nämnda studierna är exempel på hur komplexa sambanden kan vara mellan olika personers bakgrundsfaktorer och deras förtroende för forskning och forskare.

Figur 1. Förtroende för universitet och högskolor 1997–2017 (procent)

Frågan lyder: *Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?* Svarskategorierna är: *Mycket stort förtroende, Ganska stort förtroende, Varken stort eller litet förtroende, Ganska litet förtroende, Mycket litet förtroende.* Totalt antal svarande år 2017 är 3 379 personer.



FÖRTROENDE FÖR UNIVERSITET OCH HÖGSKOLOR ÖVER TID

Allmänhetens förtroende för hur universitet och högskolor sköter sitt arbete har mätts inom ramen för SOM-undersökningen sedan 1997. Förtroendet har under alla år legat tämligen stabilt med drygt hälften av svenska folket som säger sig ha *mycket* eller *ganska stort förtroende* (Figur 1). I 2017 års undersökning uppmättes det högsta förtroendet sedan mätningarna började; 61 procent anger ett *mycket* eller *ganska stort förtroende* för universitet och högskolor. Detta är en ökning med fem procentenheter sedan föregående år. 2016 års mätning innebar en minskning av förtroendet, så det senaste resultatet kan tolkas som en återgång till den svagt positiva trend vi sett det senaste årtiondet. För tio år

sedan, det vill säga mittemellan den första och senaste mätningen, noterade Holmberg och Weibull (2008) en långsam men stadig nedgång i förtroendet för lärosäten. I dag ligger noteringen tio procentenheter högre än 2007 och vi kan konstatera att trenden, om än långsamt, har vänt. Gruppen med *mycket* eller *ganska litet förtroende* har legat på sex eller sju procent samtliga år, och gör så även i 2017 års mätning. Däremot har andelen som svarar *varken stort eller litet förtroende* minskat. Andelen uppgår 2017 till 33 procent vilket är den lägsta siffran som uppmätts för denna grupp.

OLIKA GRUPPERS FÖRTROENDE FÖR UNIVERSITET OCH HÖGSKOLOR

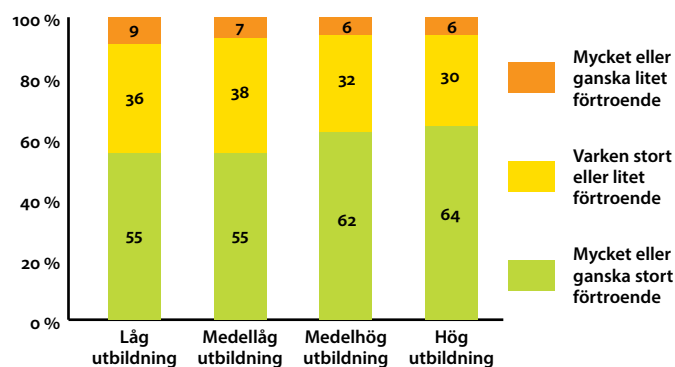
I enkäten ställer vi ett antal bakgrunds-

frågor för att undersöka hur förtroendet skiljer sig åt mellan olika undergrupper. Genom åren har vi noterat att högre utbildning brukar förknippas med större förtroende. Detta förhållande ser vi även i 2017 års mätning, där högutbildade ligger nio procentenheter högre än de i den lägsta utbildningsgruppen (Figur 2).

Det starkaste sambandet ser vi mellan förtroende och boendeområde. Förtroende för universitet och högskolor är minst bland boende på ren landsbygd, och störst bland boende i Stockholm, Göteborg och Malmö. Det skiljer 33 procentenheter mellan dessa grupper sett till andelen med mycket eller ganska stort förtroende (Figur 3). Skillnaden beror troligen på en kombination av flera faktorer, som till exempel att fler högutbildade bor på större orter.

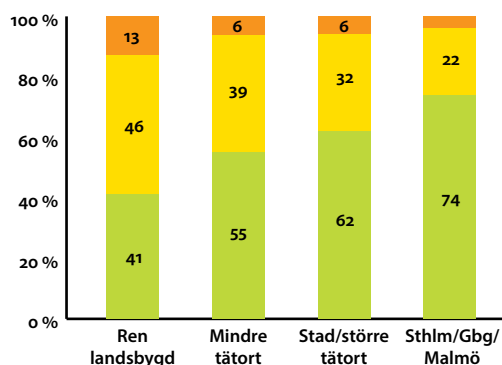
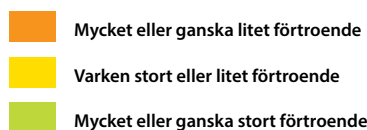
Figur 2. Förtroende för universitet och högskolor baserat på utbildningsnivå

Låg motsvarar ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola. *Medellåg* motsvarar gymnasium, folkhögskola eller motsvarande. *Medelhög* motsvarar eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet. *Hög* motsvarar examen från högskola/universitet. Antal svarande i respektive grupp: *Låg* = 464, *Medellåg* = 630, *Medelhög* = 1 642, *Hög* = 563.



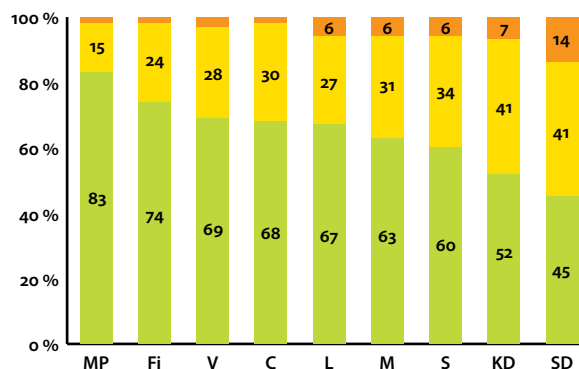
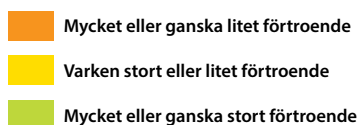
Figur 3. Förtroende för universitet och högskolor baserat på boendeområde

Antal svarande i varje grupp: *Ren landsbygd* = 492; *Mindre tätort* = 963; *Stad/större tätort* = 763; *Sthlm/Gbg/Malmö* = 1080.



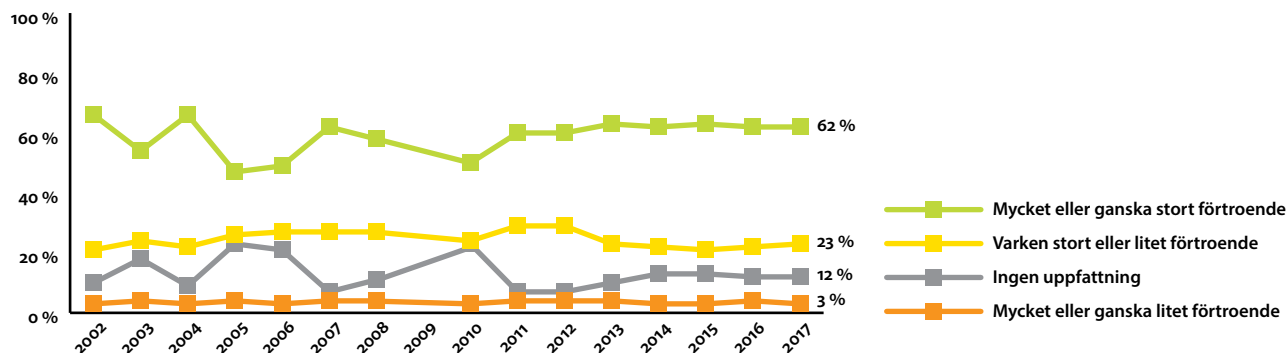
Figur 4. Förtroende för universitet och högskolor baserat på partisynpat

Antal svarande i varje grupp: Miljöpartiet (Mp) = 125; Feministiskt initiativ (Fi) = 46; Vänsterpartiet (V) = 193; Centerpartiet (C) = 411; Liberalerna (L) = 190; Moderaterna (M) = 497; Socialdemokraterna (S) = 1 004; Kristdemokraterna (KD) = 95; Sverigedemokraterna (SD) = 441.



Figur 5. Förtroende för forskare 2002–2017

Frågan lyder: *Hur stort förtroende har du för hur forskare sköter sitt arbete?* Svarkategorierna är: *Mycket stort förtroende, Ganska stort förtroende, Varken stort eller litet förtroende, Ganska litet förtroende, Mycket litet förtroende, Ingen uppfattning.* Totalt antal svarande år 2017 är 1 780 personer.



Vi ser också en viss skillnad när vi jämför förtroendet hos olika åldersgrupper. Framför allt är det tydligt att förtroendet är mindre i de två äldsta grupperna.

Sett till partisynpatier är förtroendet för universitet och högskolor störst bland personer som sympatiserar med Miljöpartiet, Feministiskt initiativ och Vänsterpartiet. Förtroendet är minst bland sympatisörer till Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna (Figur 4). Notera dock att det i grupperna som sympatiserar med Fi och KD finns färre än 100 personer. Detta re-

sultat skiljer sig från tidigare år, då sympatisörer till flankpartier (V, SD, Fi) beskrevs ha mindre förtroende än sympatisörer till partier som sitter eller har suttit i regeringsställning (Norén Bretzer, 2017).

FÖRTROENDE FÖR FORSKARE ÖVER TID

Utöver förtroendet för universitet och högskolor så undersöker vi sedan 2002 även allmänhetens förtroende för *forskare*. I början av mätserien var det relativt stora

svängningar mellan åren, men de senaste fyra åren har förtroendet varit i stort sett oförändrat (Figur 5). I de två senaste mätningarna uppger 62 procent att de har *mycket eller ganska stort förtroende* för forskare. De som har *mycket eller ganska litet förtroende* minskar samtidigt med en procentenhet, medan andelen som har *varken stort eller litet förtroende* ökar med en procentenhet. I våra tidigare rapporter har resultaten för denna fråga ibland redovisats utan svarsalternativet *ingen uppfattning*. Som framgår av Figur 5 är detta svars-

alternativ en stor del av förklaringen till att andelen med *mycket* eller *ganska stort förtroende* varit lägre vissa år. Se gärna VA-rapport 2016:2 (Vetenskap & Allmänhet, 2016b) för en mer detaljerad diskussion om detta. De senaste årens stabila förtroende för forskare är särskilt intressant mot bakgrund av att förtroendet för universitet och högskolor sjönk drastiskt 2016 för att åter stiga i 2017 års mätning.

OLIKA GRUPPERS FÖRTROENDE FÖR FORSKARE

Olika grupper förtroende för forskare följer samma mönster som förtroendet

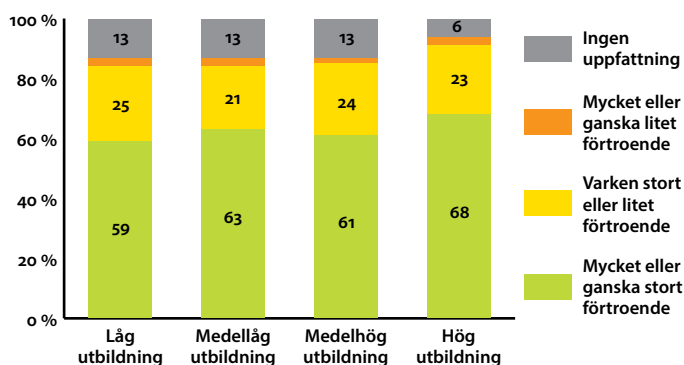
för lärosäten: var man bor har en större inverkan än hur lång utbildning man har. Bland lågutbildade har 59 procent *mycket* eller *ganska stort förtroende* för forskare, att jämföra med 68 procent bland högutbildade (Figur 6). Av de som bor på ren landsbygd har 54 procent *mycket* eller *ganska stort förtroende*, i jämförelse med 71 procent bland boende i våra tre största städer. Bland boende på ren landsbygd väljer 19 procent alternativet *ingen uppfattning*, medan motsvarande siffra i Sthlm/Gbg/Malmö endast är fem procent (Figur 7).

När vi jämför svaren mellan personer med olika grad av politiskt intresse blir

skillnaderna ännu större. Bland de som säger sig vara mycket intresserade av politik är andelen med *mycket* eller *ganska stort förtroende* 21 procentenheter större än hos andelen som är inte särskilt eller inte alls intresserad av politik. Fördelat på partisympatier så liknar mönstret förtroendet för universitet och högskolor (Figur 4). Vi vill dock påpeka att grupperna på partinivå här i vissa fall är väldigt små. Det förklaras av att frågan om förtroende för universitet och högskolor låg i dubbla formulär (se Kapitel 3 *Om undersökningen*) och nådde därmed ett större urval.

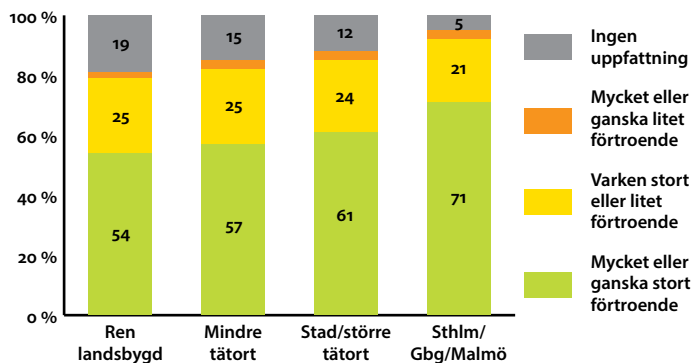
Figur 6. Förtroende för forskare baserat på utbildningsnivå

Låg motsvarar ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola. *Medellåg* motsvarar gymnasium, folkhögskola eller motsvarande. *Medelhög* motsvarar eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet. *Hög* motsvarar examen från högskola/universitet. Antal svarande i respektive grupp: *Låg* = 269, *Medellåg* = 292, *Medelhög* = 883, *Hög* = 284.



Figur 7. Förtroende för forskare baserat på boendeområde

Antal svarande i varje grupp: *Ren landsbygd* = 269; *Mindre tätort* = 534; *Stad/större tätort* = 398; *Sthlm/Gbg/Malmö* = 517.



FÖRTROENDE FÖR OLIKA FORSKNINGSMRÅDEN

I undersökningen frågar vi också om förtroendet för sex olika forskningsområden. Medicin, teknik, naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora har ingått sedan 2002 och utbildningsvetenskap lades till 2004. Resultaten redovisas i Figur 8. Medicin ligger högst (76 procent med *mycket* eller *ganska stort förtroende*), därefter följer teknik (67 procent), naturvetenskap (61 procent), samhällsvetenskap (49 procent), utbildningsvetenskap (42 procent) och humaniora (39 procent). De områden som ökat mest sedan senaste mätningen är medicin och utbildningsvetenskap som går upp med sex procentenheter vardera.

Vid mätningen 2016 sjönk förtroendesiffrorna för alla områden. Som Figur 8 visar stiger alla områden igen i 2017 års mätning, även om det enbart är medicin som når upp till samma nivå som 2015.

Vad nedgången 2016 berodde på är svårt att slå fast, men en närmare titt visar att medicin var särskilt drabbat. Om vi enbart tittar på andelen som har *mycket stort förtroende* är 2016 det enda tillfället sedan mätningarnas början som medicin inte ligger i topp. Som nämndes tidigare hade Macchiarini-affären negativ påverkan på svenska folkets förtroende för medicinsk forskning (Vetenskap & Allmänhet 2016a). Om skandalen ligger bakom den här sänkningen för medicin och de andra områdena 2016 kan vi enbart spekulera om. Det skulle i så fall vara anmärkningsvärt att det är just medicin som nu verkar ha återhämtat sig bäst från nedgången.

Precis som i tidigare års undersökningar sammanfaller större andelar med *mycket* eller *ganska stort förtroende* med mindre andelar som svarar *ingen uppfattning*. Det tycks vara svårast att ta ställning för utbildningsvetenskap och humaniora (28 procent respektive 33 procent svarar *ingen uppfattning*). Som syns i

Figur 9 finns också skillnader i andelarna som säger sig ha *mycket* eller *ganska litet förtroende*, men dessa är betydligt mindre. Det här talar för att skillnaderna i förtroendenivåer i första hand beror på bristande kunskap om, och insyn i vissa forskningsområden snarare än ett litet förtroende för dessa. Resultatet kan även ge en viss vägledning till hur man kan gå vidare för att öka förtroendenivåerna för dessa områden.

SKILLNADER MELLAN GRUPPERS FÖRTROENDE FÖR OLIKA FORSKNINGSMRÅDEN

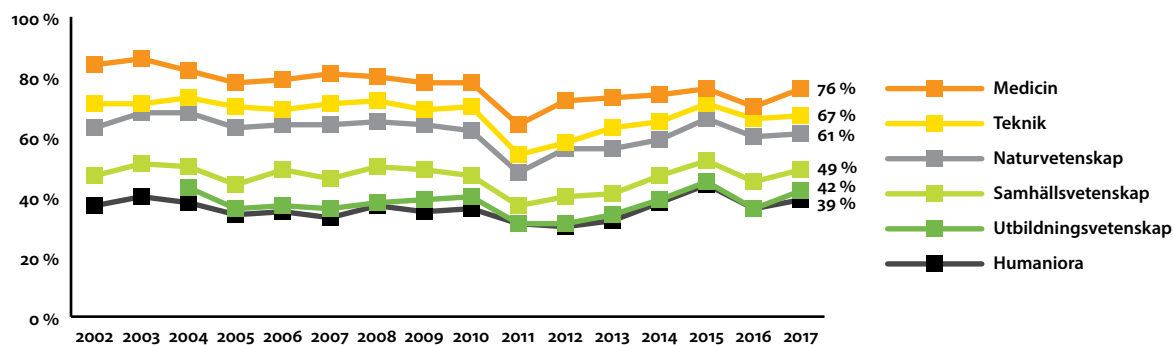
Kvinnors och mäns förtroende skiljer sig enbart marginellt för medicin, samhällsvetenskap, utbildningsvetenskap och humaniora. Skillnaden är något större för naturvetenskap, där andelen män med *mycket* eller *ganska stort förtroende* är nio procentenheter högre än motsvarande andel bland kvinnor. Störst skillnad ses i förtroendet för

Figur 8. Andel med mycket eller ganska stort förtroende för forskning inom olika områden 2002–2017

Frågan lyder: Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden?

Svarskategorierna är: *Mycket stort förtroende*, *Ganska stort förtroende*, *Varken stort eller litet förtroende*, *Ganska litet förtroende*, *Mycket litet förtroende*, *Ingen uppfattning*. Antal svarande i 2017 års undersökning: Medicin = 1 778;

Teknik = 1 778; Naturvetenskap = 1 770; Samhällsvetenskap = 1 775; Utbildningsvetenskap = 1 769; Humaniora = 1 765.



teknik där andelen män med *mycket* eller *ganska stort förtroende* är sjuttionio procentenheter högre än andelen kvinnor (Figur 10).

Vi kan även se vissa skillnader mellan olika åldersgrupper. Personer mellan 65 och 85 år har minst förtroende för alla

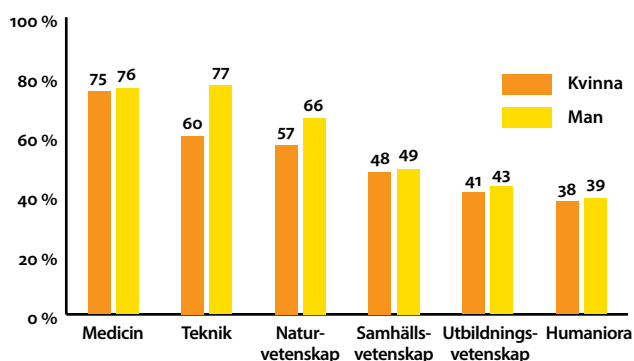
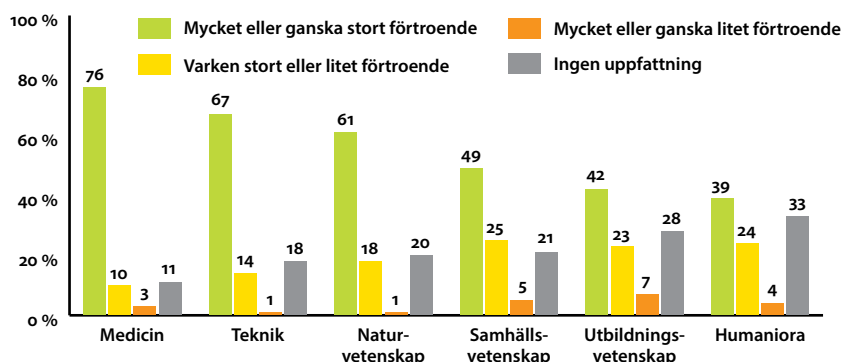
forskningsområden, med undantag för medicin. Den yngsta åldersgruppen, mellan 16 och 19 år, är den som har störst förtroende för utbildningsvetenskap (Figur 11). Dessa resultat kan möjligtvis förklaras utifrån berördhetsprincipen då den yngsta

gruppen i regel befinner sig inom utbildningssystemet, och kontakter med hälso- och sjukvården ökar med stigande ålder.

Med högre utbildningsnivå följer större förtroende för alla forskningsområden. Boende i större städer har större förtro-

Figur 9. Förtroende för olika forskningsområden

Se Figur 8 för frågans formulering, svars-kategorier och antal svarande i respektive grupp.

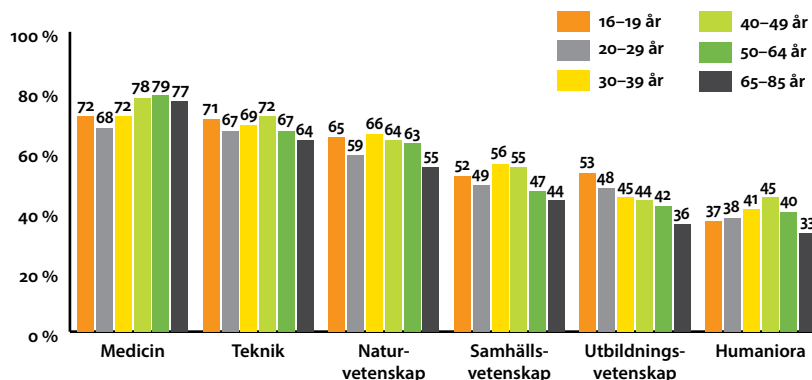


Figur 10. Förtroende för olika forskningsområden baserat på kön

Figuren visar andel som svarat *mycket* eller *ganska stort förtroende* i respektive grupp. Se Figur 8 för frågans formulering och svars-kategorier.

Figur 11. Förtroende för olika forskningsområden baserat på ålder

Figuren visar andel som svarat *mycket* eller *ganska stort förtroende* i respektive grupp. Se Figur 8 för frågans formulering och svars-kategorier.



ende än boende i mindre orter och på landsbygd; personer bosatta i de tre största städerna har störst förtroende för alla forskningsområden. Skillnader mellan stad och land är minst för medicin och utbildningsvetenskap, vilket troligen kan förklaras med att sjukvård och skolväsende har naturliga beröringspunkter med allmänheten, oavsett boendeområde.

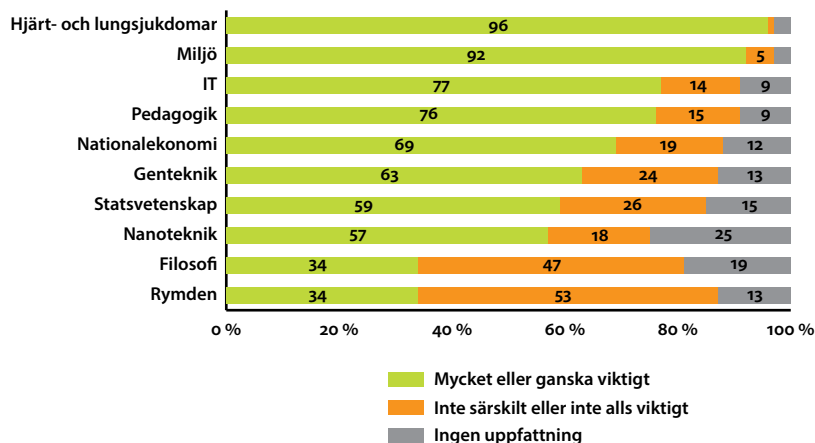
OMRÅDEN SOM ÄR VIKTIGA ATT SATSA PÅ

Varje år ställs frågan inom vilka områden Sverige bör satsa på forskning på "världsbästanivå". Ämnesområdena varierar mellan åren och 2017 ingick hjärt- och lungsjukdomar, miljö, genteknik, pedagogik, IT, rymden, nationalekonomi, statsvetenskap, filosofi

och nanoteknik (Figur 12). Bland årets områden har forskning om hjärt- och lungsjukdomar och miljö störst stöd bland svenska folket (96 respektive 92 procent anser det vara *mycket* eller *ganska viktigt* att satsa på dessa områden). Forskning om rymden och filosofi får minst stöd, och ses som viktiga satsningar av en tredjedel (34 procent).

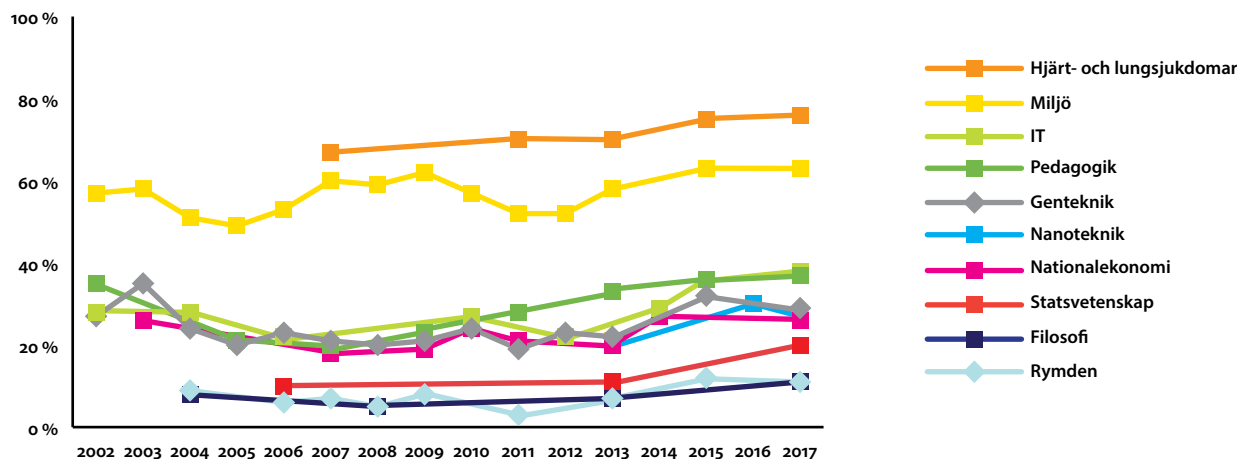
Figur 12. Prioritering av olika ämnesområden

Frågan lyder: Hur viktigt anser du det är att det i Sverige satsas på forskning på världsbästanivå inom följande områden? Svarkategorierna är: *Mycket viktigt*, *Ganska viktigt*, *Inte särskilt viktigt*, *Inte alls viktigt*, *Ingen uppfattning*. Antal svarande i 2017 års undersökning: *Hjärt- och lungsjukdomar* = 1 779; *Miljö* = 1 771; *IT* = 1 761; *Pedagogik* = 1 761; *Nationalekonomi* = 1 762; *Genteknik* = 1 754; *Statsvetenskap* = 1 762; *Nanoteknik* = 1 761; *Rymden* = 1 767; *Filosofi* = 1 763.



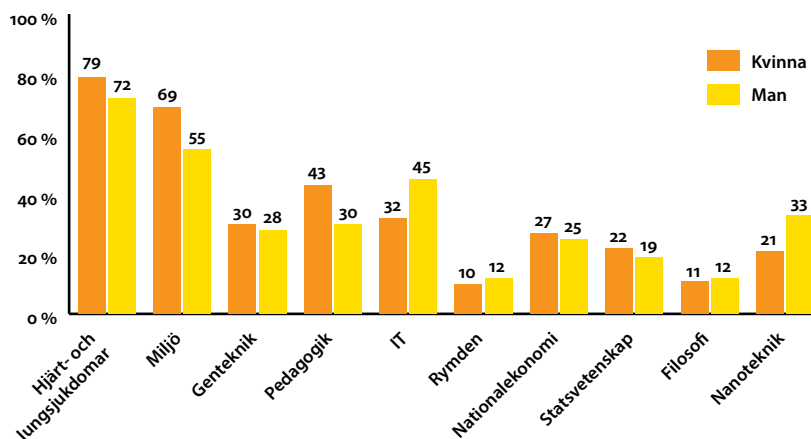
Figur 13. Prioritering av olika ämnesområden 2002–2017

Figuren visar andelen som valt svarsalternativet *Mycket viktigt* genom åren. Frågan lyder: Hur viktigt anser du det är att det i Sverige satsas på forskning på världsbästanivå inom följande områden?



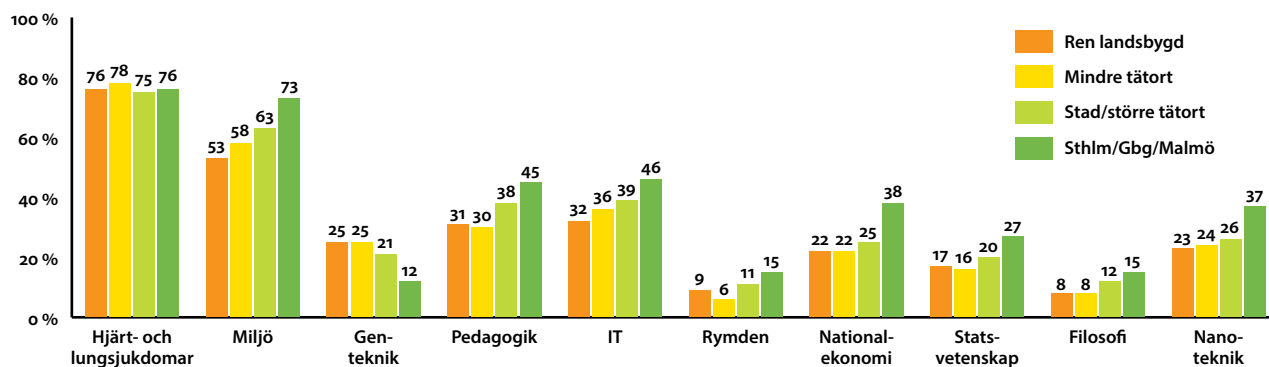
Figur 14. Prioritering av olika ämnesområden baserat på kön

Figuren visar andel som svarat *mycket viktigt* i respektive grupp. Se Figur 12 för frågans formulering och svars-kategorier.



Figur 15. Prioritering av olika ämnesområden baserat på boendeområde

Figuren visar andel som svarat *mycket viktigt* i respektive grupp. Se Figur 12 för frågans formulering och svars-kategorier.



Det område som flest svarade *ingen uppfattning* om var nanoteknik (25 procent saknade uppfattning).

Viljan att satsa på de olika forskningsområdena är relativt stabil över tid (Figur 13). För de flesta områden är skillnaderna mellan de senaste mätningarna marginella. Statsvetenskap visar den största förändringen med en ökning på nio procentenheter jämfört med 2013 (se Tabell 13 i bifogad tabellbilaga för detaljerade förändringar över tid).

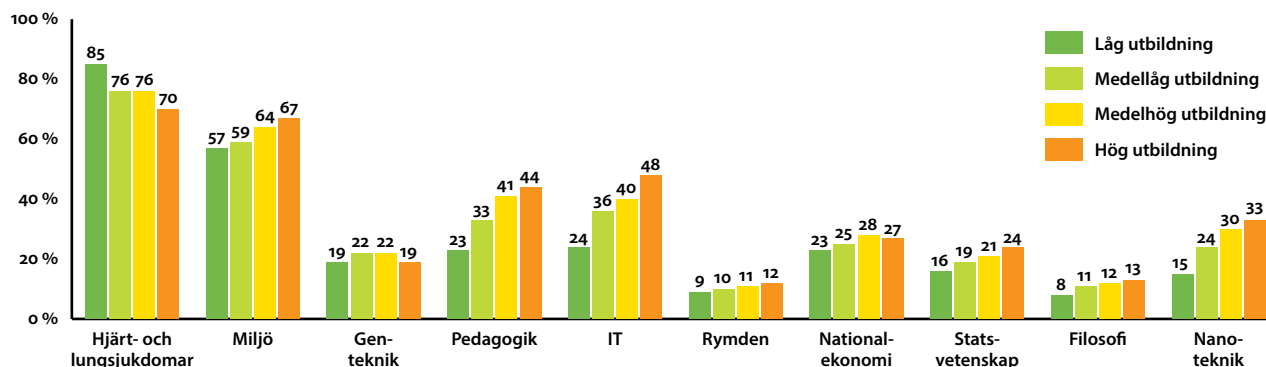
SKILLNADER MELLAN OLIKA GRUPPER

Som ses i Figur 14 finns vissa skillnader mellan könen när det gäller vilka forskningsområden som bör prioriteras. Kvinnor tycker att det är viktigare att satsa på forskning inom miljö, pedagogik och hjärt- och lungsjukdomar, medan män prioriterar forskning om IT och nanoteknik. För övriga områden har kvinnor och män snarlika prioriteringar.

Boende i landets tre största städer visar störst vilja att satsa på alla ämnesområden, förutom genteknik där denna grupp istället ligger lägst (Figur 15). Andelen som är positiv till satsningar på genteknik är dubbelt så stor bland boende på landsbygd eller mindre tätorter. Resultatet är möjligtvis kopplat till debatten om modifierade grödor, där den praktiska tillämpningen främst är en fråga för lantbrukare; medan den i storstäder snarare är en konsumentfråga. Resultaten utifrån

Figur 16. Prioritering av olika ämnesområden baserat på utbildningsnivå

Figuren visar andel som svarat *mycket viktigt* i respektive grupp. Se Figur 12 för frågans formulering och svarskategorier.



boendeområde följer i stort sett samma mönster som skillnader baserade på utbildningsnivå (Figur 16). I flera fall är dock skillnaderna tydligare mellan olika boendeområden (se till exempel resultaten för nanoteknik, nationalekonomi och miljö). Hur satsningsviljan på olika forskningsområden sammanfaller med boendeområde och utbildningsnivå är dock inte helt entydigt. Till exempel är viljan att satsa på hjärt- och lungsjukdomar någorlunda jämnt fördelad mellan olika boendeområden medan lågutbildade visar en tydligt starkare vilja att satsa på detta än högutbildade.

AVSLUTANDE KOMMENTARER

För att återknyta till inledningsfrågan: Befinner sig forskningen och vetenskapen i en förtroendekris? Att döma av resultaten i 2017 års SOM-undersökning är svaret nej. Förtroendet för universitet och högskolor är det högsta sedan mätningarna inleddes för tjugo år sedan. Det är möjligt att det politiska hotet mot vetenskaplig kunskap som setts i delar av världen har fört upp frågan tydligare på

dagordningen hos svenska folket. Detta skulle i sin tur ha kunnat stärka viljan att värna svenska lärosäten och forskare, men är förstås inte en säker förklaring till resultaten.

Även om svängningarna är små markerar rekordnoteringen för förtroendet för lärosäten att den långsamt nedåtgående trenden som tidigare beskrivits (till exempel Holmberg & Weibull, 2008; 2013) inte längre gäller. Generellt är förtroendet för forskning och forskare högt, även om det finns tydliga skillnader både mellan olika forskningsområden och bland olika samhällsgrupper. En av skillnaderna som bör undersökas mer är den mellan stad och land. Som vi beskriver i flera delar av rapporten är skillnaden mellan personer bosatta på landsbygd respektive i storstäder ofta betydligt större än skillnader utifrån utbildningsnivå eller politiskt intresse. Skillnaden mellan landsbygd och storstad har tidigare visats bero på en kombination av ålder, utbildning, politiskt intresse och mellanmännisklig tillit (till exempel Bergström & Oscarsson, 2015). Den senaste mätningens skillnader är dock markant högre än

vid det tillfället: I undersökningen från 2014 skiljde det åtta procentenheter mellan boende på landsbygd och i våra tre största städer sett till andelen som angav att de hade *mycket eller ganska stort förtroende* för universitet och högskolor. I årets resultat är skillnaden 33 procentenheter. Det är möjligt att klyftan mellan stad och landsbygd fortfarande kan förklaras med en kombination av andra bakomliggande faktorer, men det behöver undersökas mer ingående för att vi ska veta säkert.

Norén Bretzer beskrev i förra årets rapport ett intressant fynd, nämligen att förtroendet för forskare var större än det för universitet och högskolor (Norén Bretzer, 2017). Detta skiljer sig från till exempel politiken där förtroendet för aktörer (politiker) normalt är lägre än det för institutioner (till exempel riksdag eller regering). I den senaste mätningen ligger värdena för forskare och lärosäten betydligt närmare varandra med bara en procentenhet som skiljer. Vi vill dock poängtera att frågornas svarsskalor inte är identiska och att direkta jämförelser därför bör göras med viss försiktighet.

Projektet *Vetenskapen i Samhället* ger en unik inblick i den svenska allmänhetens förtroende för lärosäten, forskare och olika forskningsområden. Utöver att bidra till förbättrad kunskap om faktorer som påverkar förtroendet, tillhandahåller den långa mätserien en utgångspunkt för vidare studier om exempelvis *varför* förtroende förändras för olika forskningsområden och bland olika grupper i samhället.

REFERENSER

Bergström, A. & Oscarsson, H. (2015). Svensk forskningsopinion 2002–2014. I A. Bergström, B. Johansson, H. Oscarsson & M. Oskarson (Red.), *Fragment*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Edelman Trust Barometer (2018). *Edelman Trust Barometer – Global Report*. Hämtad från: http://cms.edelman.com/sites/default/files/2018-02/2018_Edelman_Trust_Barometer_Global_Report_FEB.pdf

Frans, E. (2017). *Larmrapporten – Att skilja vetenskap från trams*. Stockholm: Volante.

Holmberg, S. & Weibull, L. (2008). Förtroendeförsvagningen för forskningen. I S. Holmberg & L. Weibull (Red.), *Skilda världar*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Holmberg, S. & Weibull, L. (2013). Fallet för forskningsförtroendet fortsätter. I L. Weibull, H. Oscarsson & A. Bergström (Red.), *Vägskaäl*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Holmberg, S. & Weibull, L. (2014). Institutionsförtroende mellan berördhet och mediebevakning. I A. Bergström & H. Oscarsson (Red.), *Mittfära & marginal*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Holmberg, S. & Weibull, L. (2017). Långsiktiga förändringar i svenskt institutionsförtroende. I U. Andersson, J. Ohlsson, H. Oscarsson & M. Oskarson (Red.), *Larmar och gör sig till*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Markstedt, E. (2014). *Representativitet och viktning – Riks-SOM som spegel av det svenska samhället 1986–2013*. Rapport 2014:20. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Norén Bretzer, Y. (2017). Förtroendegapet mellan forskningsinstitutioner och forskare. I U. Andersson, J. Ohlsson, H. Oscarsson & M. Oskarson (Red.), *Larmar och gör sig till*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Rothstein, B. (2004). Förtroende i det multikulturella samhället. I S. Holmberg & L. Weibull (Red.), *Ju mer vi är tillsammans*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Rutjens, B. T., Sutton, R. M. & van der Lee, R. (2017). Not all skepticism is equal: Exploring the ideological antecedents of science acceptance and rejection. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 44(3), 384–405.

Vetenskap & Allmänhet (2011). *Slitsamt förvärvat och snabbt fördärvat? – En studie av förtroendet för forskare*. VA-rapport 2011:1. Stockholm: Vetenskap & Allmänhet.

Vetenskap & Allmänhet (2016a). *VA-Barometern 2016/17*. VA-rapport 2016:4. Stockholm: Vetenskap & Allmänhet.

Vetenskap & Allmänhet (2016b). *Vetenskapen i Samhället – Resultat från SOM-undersökningen 2015*. VA-rapport 2016:2. Stockholm: Vetenskap & Allmänhet.

Wikforss, Å. (2017). *Alternativa fakta – Om kunskapen och dess fiender*. Stockholm: Fri tanke.

2.

Tabellbilaga

TABELL 1: FÖRTROENDE FÖR UNIVERSITET/HÖGSKOLOR 1997–2017 (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Summa procent | Antal svar |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| 1997 | 10 | 44 | 39 | 5 | 2 | 100 | 1 636 |
| 1998 | 9 | 47 | 39 | 4 | 1 | 100 | 3 403 |
| 1999 | 10 | 48 | 36 | 4 | 2 | 100 | 3 280 |
| 2001 | 8 | 47 | 40 | 4 | 1 | 100 | 3 322 |
| 2000 | 8 | 44 | 42 | 4 | 2 | 100 | 3 375 |
| 2002 | 7 | 47 | 40 | 5 | 1 | 100 | 3 377 |
| 2003 | 8 | 45 | 40 | 5 | 2 | 100 | 3 436 |
| 2004 | 8 | 48 | 37 | 5 | 2 | 100 | 3 357 |
| 2005 | 7 | 44 | 42 | 5 | 2 | 100 | 3 327 |
| 2006 | 7 | 47 | 40 | 5 | 1 | 100 | 3 146 |
| 2007 | 8 | 43 | 42 | 5 | 2 | 100 | 3 219 |
| 2008 | 7 | 45 | 41 | 5 | 2 | 100 | 3 122 |
| 2009 | 8 | 47 | 38 | 5 | 2 | 100 | 3 132 |
| 2010 | 8 | 47 | 39 | 4 | 2 | 100 | 4 725 |
| 2011 | 8 | 45 | 40 | 5 | 2 | 100 | 4 478 |
| 2012 | 8 | 46 | 40 | 5 | 1 | 100 | 5 888 |
| 2013 | 8 | 47 | 38 | 5 | 2 | 100 | 4 797 |
| 2014 | 9 | 50 | 35 | 4 | 2 | 100 | 1 619 |
| 2015 | 12 | 47 | 34 | 5 | 2 | 100 | 3 036 |
| 2016 | 11 | 45 | 37 | 5 | 2 | 100 | 3 057 |
| 2017 | 13 | 48 | 33 | 4 | 2 | 100 | 3 379 |

Kommentar: Frågan lyder 'Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande samhällsinstitutioner och grupper sköter sitt arbete?'. Svartalternativen är 'mycket stort förtroende', 'ganska stort förtroende', 'varken stort eller litet förtroende', 'ganska litet förtroende' respektive 'mycket litet förtroende'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1997–2017.

TABELL 2: FÖRTROENDE FÖR UNIVERSITET/HÖGSKOLOR 2017, EFTER DEMOGRAFI OCH UTBILDNING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Summa procent | Antal svar |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| Samtliga | 13 | 48 | 33 | 4 | 2 | 100 | 3 379 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 12 | 47 | 34 | 5 | 2 | 100 | 1 779 |
| Man | 14 | 47 | 33 | 4 | 2 | 100 | 1 592 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 34 | 34 | 25 | 4 | 3 | 100 | 141 |
| 20–29 år | 19 | 50 | 25 | 4 | 2 | 100 | 408 |
| 30–39 år | 18 | 54 | 24 | 3 | 1 | 100 | 458 |
| 40–49 år | 18 | 49 | 28 | 4 | 1 | 100 | 500 |
| 50–64 år | 9 | 48 | 37 | 4 | 2 | 100 | 886 |
| 65–85 år | 6 | 44 | 41 | 6 | 3 | 100 | 986 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 8 | 33 | 46 | 7 | 6 | 100 | 492 |
| Mindre tätort | 12 | 43 | 39 | 4 | 2 | 100 | 963 |
| Stad/större tätort | 12 | 50 | 32 | 5 | 1 | 100 | 763 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 17 | 57 | 22 | 3 | 1 | 100 | 1 080 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 9 | 46 | 36 | 6 | 3 | 100 | 464 |
| Medellåg | 11 | 44 | 38 | 4 | 3 | 100 | 630 |
| Medelhög | 14 | 48 | 32 | 4 | 2 | 100 | 1 642 |
| Hög | 15 | 49 | 30 | 5 | 1 | 100 | 563 |
| Utbildningens inriktning | | | | | | | |
| Ekonomi/handel/adm | 12 | 47 | 36 | 3 | 2 | 100 | 517 |
| Estetisk/hantverk/konst/hum/kultur/media | 17 | 49 | 29 | 3 | 2 | 100 | 223 |
| Hälso-/sjukvård/medicin | 12 | 49 | 34 | 4 | 1 | 100 | 473 |
| Teknik/industri/transport/natur/data | 15 | 47 | 32 | 4 | 2 | 100 | 920 |
| Pedagogik | 12 | 59 | 26 | 3 | 0 | 100 | 258 |
| Samhällsv./juridik/socialt arbete/omsorg/psykologi | 16 | 45 | 32 | 6 | 1 | 100 | 414 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1.

Noter: ¹ Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

**TABELL 3: FÖRTROENDE FÖR UNIVERSITET/HÖGSKOLOR 2017,
EFTER POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)**

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| Samtliga | 13 | 48 | 33 | 4 | 2 | 100 | 3379 |
| Politiskt intresse¹ | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 20 | 50 | 25 | 4 | 1 | 100 | 503 |
| Ganska intresserad | 12 | 51 | 31 | 4 | 2 | 100 | 1 512 |
| Inte intresserad | 11 | 42 | 39 | 5 | 3 | 100 | 1 322 |
| Partisynpati | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 16 | 53 | 28 | 3 | 0 | 100 | 193 |
| Socialdemokraterna | 13 | 47 | 34 | 4 | 2 | 100 | 1 004 |
| Centerpartiet | 19 | 49 | 30 | 2 | 0 | 100 | 411 |
| Liberalerna | 13 | 54 | 27 | 5 | 1 | 100 | 190 |
| Moderaterna | 13 | 50 | 31 | 4 | 2 | 100 | 497 |
| Kristdemokraterna | 6 | 46 | 41 | 4 | 3 | 100 | 95 |
| Miljöpartiet | 19 | 64 | 15 | 2 | 0 | 100 | 125 |
| Sverigedemokraterna | 7 | 38 | 41 | 8 | 6 | 100 | 441 |
| Feministiskt initiativ | (22) | (52) | (24) | (2) | (0) | 100 | 46 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1.

Noter: ¹ Frågan lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad' respektive 'inte alls intresserad'. Kategorin 'Inte intresserad' bygger på en sammanslagning av 'inte särskilt' och 'inte alls' intresserad. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

**TABELL 4: FÖRTROENDE FÖR FORSKARE 2002–2017
(PROCENT OCH BALANSMÅTT)**

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| 2002 | 18 | 48 | 21 | 2 | 1 | 10 | 100 | 1 663 |
| 2003 | 13 | 41 | 24 | 3 | 1 | 18 | 100 | 1 716 |
| 2004 | 17 | 49 | 22 | 3 | 0 | 9 | 100 | 1 682 |
| 2005 | 9 | 38 | 26 | 3 | 1 | 23 | 100 | 1 634 |
| 2006 | 10 | 39 | 27 | 2 | 1 | 21 | 100 | 1 548 |
| 2007 | 16 | 46 | 27 | 3 | 1 | 7 | 100 | 1 590 |
| 2008 | 13 | 45 | 27 | 3 | 1 | 11 | 100 | 1 537 |
| 2010 | 12 | 38 | 24 | 2 | 1 | 23 | 100 | 1 574 |
| 2011 | 16 | 44 | 29 | 3 | 1 | 7 | 100 | 1 527 |
| 2012 | 16 | 44 | 29 | 3 | 1 | 7 | 100 | 1 511 |
| 2013 | 17 | 46 | 23 | 2 | 2 | 10 | 100 | 1 157 |
| 2014 | 19 | 43 | 22 | 2 | 1 | 13 | 100 | 1 663 |
| 2015 | 15 | 48 | 21 | 2 | 1 | 13 | 100 | 1 627 |
| 2016 | 12 | 50 | 22 | 3 | 1 | 12 | 100 | 1 637 |
| 2017 | 12 | 50 | 23 | 2 | 1 | 12 | 100 | 1 780 |

Kommentar: Frågan lyder 'Hur stort förtroende har du för hur forskare sköter sitt arbete?'. Svartalternativen är 'mycket stort förtroende', 'ganska stort förtroende', 'varken stort eller litet förtroende', 'ganska litet förtroende', 'mycket litet förtroende' respektive 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2002–2017.

TABELL 5: FÖRTROENDE FÖR FORSKARE 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 12 | 50 | 23 | 2 | 1 | 12 | 100 | 1 780 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 11 | 50 | 24 | 2 | 0 | 13 | 100 | 937 |
| Man | 12 | 53 | 22 | 2 | 1 | 10 | 100 | 839 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 25 | 39 | 17 | 8 | 0 | 11 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 16 | 54 | 17 | 2 | 0 | 11 | 100 | 216 |
| 30–39 år | 10 | 51 | 26 | 3 | 0 | 10 | 100 | 243 |
| 40–49 år | 16 | 51 | 23 | 1 | 0 | 9 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 8 | 51 | 27 | 2 | 1 | 11 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 10 | 51 | 23 | 1 | 1 | 14 | 100 | 554 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 12 | 42 | 25 | 2 | 0 | 19 | 100 | 269 |
| Mindre tätort | 11 | 46 | 25 | 3 | 0 | 15 | 100 | 534 |
| Stad/större tätort | 12 | 49 | 24 | 2 | 1 | 12 | 100 | 398 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 12 | 59 | 21 | 2 | 1 | 5 | 100 | 517 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 12 | 47 | 25 | 2 | 1 | 13 | 100 | 269 |
| Medellåg | 10 | 53 | 21 | 2 | 1 | 13 | 100 | 292 |
| Medelhög | 10 | 51 | 24 | 2 | 0 | 13 | 100 | 883 |
| Hög | 14 | 54 | 23 | 3 | 0 | 6 | 100 | 284 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 16 | 59 | 16 | 2 | 1 | 6 | 100 | 274 |
| Ganska intresserad | 11 | 55 | 23 | 2 | 0 | 9 | 100 | 807 |
| Inte intresserad | 10 | 44 | 26 | 2 | 1 | 17 | 100 | 691 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 7 | 61 | 23 | 4 | 0 | 5 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 14 | 50 | 22 | 2 | 0 | 12 | 100 | 557 |
| Centerpartiet | 12 | 58 | 22 | 1 | 0 | 7 | 100 | 211 |
| Liberalerna | 8 | 60 | 24 | 3 | 0 | 5 | 100 | 91 |
| Moderaterna | 14 | 52 | 23 | 1 | 1 | 9 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (6) | (36) | (35) | (2) | (0) | (21) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 16 | 60 | 11 | 0 | 0 | 13 | 100 | 64 |
| Sverigedemokraterna | 8 | 49 | 23 | 5 | 1 | 14 | 100 | 228 |
| Feministiskt initiativ | (18) | (58) | (12) | (0) | (6) | (6) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 4. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 6: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM OLIKA OMRÅDEN 2002–2017 (PROCENT)

| Område | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Medicin | | | | | | | | |
| 2002 | 35 | 49 | 9 | 2 | 0 | 5 | 100 | 1 721 |
| 2003 | 41 | 45 | 7 | 1 | 0 | 6 | 100 | 1 754 |
| 2004 | 30 | 52 | 9 | 1 | 0 | 8 | 100 | 1 701 |
| 2005 | 33 | 45 | 11 | 1 | 1 | 9 | 100 | 1 661 |
| 2006 | 32 | 47 | 11 | 1 | 0 | 9 | 100 | 1 580 |
| 2007 | 29 | 52 | 11 | 2 | 0 | 6 | 100 | 1 607 |
| 2008 | 31 | 49 | 9 | 1 | 1 | 9 | 100 | 1 534 |
| 2009 | 30 | 48 | 10 | 2 | 1 | 9 | 100 | 1 544 |
| 2010 | 31 | 47 | 9 | 2 | 1 | 10 | 100 | 1 577 |
| 2011 | 21 | 43 | 14 | 2 | 1 | 19 | 100 | 1 548 |
| 2012 | 25 | 47 | 16 | 2 | 0 | 10 | 100 | 1 518 |
| 2013 | 25 | 48 | 12 | 2 | 1 | 12 | 100 | 1 583 |
| 2014 | 30 | 44 | 11 | 1 | 1 | 13 | 100 | 1 652 |
| 2015 | 34 | 42 | 11 | 2 | 1 | 10 | 100 | 1 618 |
| 2016 | 21 | 49 | 15 | 3 | 2 | 10 | 100 | 1 631 |
| 2017 | 29 | 47 | 10 | 2 | 1 | 11 | 100 | 1 778 |
| Teknik | | | | | | | | |
| 2002 | 24 | 47 | 16 | 1 | 1 | 11 | 100 | 1 709 |
| 2003 | 30 | 41 | 14 | 1 | 0 | 14 | 100 | 1 741 |
| 2004 | 23 | 50 | 14 | 1 | 0 | 12 | 100 | 1 689 |
| 2005 | 23 | 47 | 14 | 2 | 0 | 14 | 100 | 1 645 |
| 2006 | 23 | 46 | 16 | 1 | 0 | 14 | 100 | 1 560 |
| 2007 | 23 | 48 | 15 | 1 | 0 | 13 | 100 | 1 589 |
| 2008 | 23 | 49 | 14 | 1 | 0 | 13 | 100 | 1 523 |
| 2009 | 24 | 45 | 16 | 1 | 0 | 14 | 100 | 1 528 |
| 2010 | 23 | 47 | 14 | 1 | 0 | 15 | 100 | 1 565 |
| 2011 | 15 | 39 | 19 | 1 | 0 | 26 | 100 | 1 534 |
| 2012 | 16 | 42 | 23 | 1 | 0 | 18 | 100 | 1 506 |
| 2013 | 18 | 45 | 17 | 1 | 0 | 19 | 100 | 1 574 |
| 2014 | 23 | 42 | 15 | 0 | 0 | 20 | 100 | 1 639 |
| 2015 | 29 | 42 | 13 | 1 | 0 | 15 | 100 | 1 605 |
| 2016 | 23 | 43 | 16 | 1 | 0 | 17 | 100 | 1 624 |
| 2017 | 27 | 40 | 14 | 1 | 0 | 18 | 100 | 1 778 |
| Naturvetenskap | | | | | | | | |
| 2002 | 18 | 45 | 22 | 1 | 0 | 14 | 100 | 1 705 |
| 2003 | 25 | 43 | 16 | 1 | 0 | 15 | 100 | 1 742 |
| 2004 | 18 | 50 | 17 | 1 | 0 | 14 | 100 | 1 697 |
| 2005 | 20 | 43 | 20 | 1 | 0 | 16 | 100 | 1 643 |
| 2006 | 19 | 45 | 20 | 1 | 0 | 15 | 100 | 1 566 |
| 2007 | 19 | 45 | 19 | 1 | 0 | 16 | 100 | 1 593 |

Fortsättning på nästa sida ...

| Område | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| 2008 | 20 | 45 | 18 | 1 | 1 | 15 | 100 | 1 525 |
| 2009 | 20 | 44 | 18 | 2 | 1 | 15 | 100 | 1 536 |
| 2010 | 20 | 42 | 18 | 1 | 0 | 19 | 100 | 1 566 |
| 2011 | 12 | 36 | 22 | 1 | 0 | 29 | 100 | 1 539 |
| 2012 | 14 | 42 | 25 | 1 | 0 | 18 | 100 | 1 505 |
| 2013 | 15 | 41 | 21 | 1 | 1 | 21 | 100 | 1 576 |
| 2014 | 19 | 40 | 17 | 1 | 0 | 23 | 100 | 1 641 |
| 2015 | 25 | 41 | 15 | 1 | 1 | 17 | 100 | 1 598 |
| 2016 | 18 | 42 | 20 | 1 | 1 | 18 | 100 | 1 627 |
| 2017 | 22 | 39 | 18 | 1 | 0 | 20 | 100 | 1 770 |

Samhällsvetenskap

| | | | | | | | | |
|------|----|----|----|---|---|----|-----|-------|
| 2002 | 11 | 36 | 33 | 3 | 1 | 16 | 100 | 1 696 |
| 2003 | 15 | 36 | 27 | 3 | 1 | 18 | 100 | 1 735 |
| 2004 | 10 | 40 | 28 | 3 | 1 | 18 | 100 | 1 685 |
| 2005 | 11 | 33 | 31 | 4 | 1 | 20 | 100 | 1 642 |
| 2006 | 10 | 39 | 30 | 3 | 1 | 17 | 100 | 1 562 |
| 2007 | 10 | 36 | 31 | 3 | 1 | 19 | 100 | 1 585 |
| 2008 | 11 | 39 | 29 | 3 | 1 | 17 | 100 | 1 524 |
| 2009 | 11 | 38 | 28 | 4 | 1 | 18 | 100 | 1 530 |
| 2010 | 12 | 35 | 29 | 3 | 1 | 20 | 100 | 1 562 |
| 2011 | 8 | 29 | 30 | 3 | 1 | 29 | 100 | 1 533 |
| 2012 | 8 | 32 | 35 | 4 | 1 | 20 | 100 | 1 504 |
| 2013 | 8 | 33 | 31 | 3 | 1 | 24 | 100 | 1 572 |
| 2014 | 12 | 35 | 25 | 3 | 1 | 24 | 100 | 1 641 |
| 2015 | 15 | 37 | 25 | 4 | 1 | 18 | 100 | 1 603 |
| 2016 | 10 | 35 | 29 | 4 | 1 | 21 | 100 | 1 624 |
| 2017 | 13 | 36 | 25 | 4 | 1 | 21 | 100 | 1 775 |

Utbildningsvetenskap

| | | | | | | | | |
|------|----|----|----|---|---|----|-----|-------|
| 2004 | 9 | 34 | 26 | 5 | 1 | 25 | 100 | 1 691 |
| 2005 | 9 | 27 | 28 | 5 | 2 | 29 | 100 | 1 641 |
| 2006 | 8 | 29 | 29 | 5 | 2 | 27 | 100 | 1 560 |
| 2007 | 8 | 28 | 28 | 5 | 1 | 30 | 100 | 1 590 |
| 2008 | 8 | 30 | 26 | 5 | 2 | 29 | 100 | 1 525 |
| 2009 | 9 | 30 | 27 | 6 | 2 | 26 | 100 | 1 536 |
| 2010 | 10 | 30 | 24 | 6 | 1 | 29 | 100 | 1 567 |
| 2011 | 6 | 25 | 27 | 5 | 1 | 36 | 100 | 1 535 |
| 2012 | 6 | 25 | 35 | 6 | 2 | 26 | 100 | 1 509 |
| 2013 | 6 | 28 | 29 | 6 | 2 | 29 | 100 | 1 574 |
| 2014 | 10 | 29 | 26 | 5 | 2 | 28 | 100 | 1 642 |
| 2015 | 13 | 32 | 23 | 7 | 2 | 23 | 100 | 1 600 |
| 2016 | 9 | 27 | 28 | 6 | 3 | 27 | 100 | 1 630 |
| 2017 | 12 | 30 | 23 | 5 | 2 | 28 | 100 | 1 769 |

Fortsättning på nästa sida ...

| Område | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Humaniora | | | | | | | | |
| 2002 | 9 | 28 | 29 | 3 | 1 | 30 | 100 | 1 690 |
| 2003 | 13 | 27 | 24 | 3 | 1 | 32 | 100 | 1 739 |
| 2004 | 8 | 30 | 26 | 4 | 0 | 32 | 100 | 1 681 |
| 2005 | 8 | 26 | 26 | 3 | 1 | 36 | 100 | 1 634 |
| 2006 | 8 | 27 | 28 | 4 | 1 | 32 | 100 | 1 554 |
| 2007 | 8 | 25 | 26 | 4 | 1 | 36 | 100 | 1 589 |
| 2008 | 9 | 28 | 23 | 3 | 1 | 36 | 100 | 1 524 |
| 2009 | 8 | 27 | 26 | 4 | 1 | 34 | 100 | 1 528 |
| 2010 | 10 | 26 | 24 | 3 | 1 | 36 | 100 | 1 561 |
| 2011 | 7 | 24 | 28 | 3 | 1 | 37 | 100 | 1 532 |
| 2012 | 7 | 23 | 34 | 5 | 2 | 29 | 100 | 1 503 |
| 2013 | 7 | 25 | 29 | 4 | 1 | 34 | 100 | 1 567 |
| 2014 | 11 | 27 | 25 | 3 | 1 | 33 | 100 | 1 630 |
| 2015 | 13 | 31 | 24 | 4 | 2 | 26 | 100 | 1 589 |
| 2016 | 9 | 27 | 28 | 4 | 1 | 31 | 100 | 1 624 |
| 2017 | 12 | 27 | 24 | 3 | 1 | 33 | 100 | 1 765 |

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden?'. Svartalternativen är 'mycket stort förtroende', 'ganska stort förtroende', 'varken stort eller litet förtroende', 'ganska litet förtroende', 'mycket litet förtroende' respektive 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2002–2017.

TABELL 7: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM MEDICIN 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 29 | 47 | 10 | 2 | 1 | 11 | 100 | 1 778 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 29 | 46 | 10 | 3 | 1 | 11 | 100 | 940 |
| Man | 29 | 47 | 10 | 2 | 1 | 11 | 100 | 834 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 35 | 37 | 6 | 11 | 2 | 9 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 25 | 43 | 12 | 2 | 0 | 18 | 100 | 215 |
| 30–39 år | 25 | 47 | 13 | 5 | 1 | 9 | 100 | 240 |
| 40–49 år | 35 | 43 | 10 | 1 | 2 | 9 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 27 | 52 | 10 | 2 | 1 | 8 | 100 | 445 |
| 65–85 år | 29 | 48 | 9 | 1 | 1 | 12 | 100 | 555 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 28 | 45 | 10 | 3 | 2 | 12 | 100 | 267 |
| Mindre tätort | 28 | 47 | 12 | 2 | 1 | 10 | 100 | 291 |
| Stad/större tätort | 28 | 46 | 10 | 2 | 1 | 13 | 100 | 884 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 27 | 53 | 11 | 3 | 1 | 5 | 100 | 285 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 29 | 41 | 12 | 2 | 1 | 15 | 100 | 271 |
| Medellåg | 27 | 47 | 9 | 3 | 1 | 13 | 100 | 529 |
| Medelhög | 28 | 45 | 13 | 2 | 1 | 11 | 100 | 400 |
| Hög | 30 | 51 | 9 | 2 | 1 | 7 | 100 | 517 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 37 | 45 | 9 | 2 | 1 | 6 | 100 | 273 |
| Ganska intresserad | 30 | 51 | 8 | 3 | 1 | 7 | 100 | 805 |
| Inte intresserad | 24 | 42 | 13 | 2 | 2 | 17 | 100 | 692 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 23 | 55 | 9 | 5 | 1 | 7 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 29 | 46 | 12 | 2 | 1 | 10 | 100 | 561 |
| Centerpartiet | 30 | 54 | 5 | 3 | 0 | 8 | 100 | 208 |
| Liberalerna | 32 | 54 | 4 | 1 | 1 | 8 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 32 | 46 | 12 | 2 | 0 | 8 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (25) | (47) | (12) | (4) | (2) | (10) | 100 | 49 |
| Miljöpartiet | 23 | 59 | 5 | 2 | 0 | 11 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 31 | 41 | 8 | 2 | 2 | 16 | 100 | 224 |
| Feministiskt initiativ | (35) | (29) | (6) | (12) | (6) | (12) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 8: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM NATURVETENSKAP 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 22 | 39 | 18 | 1 | 0 | 20 | 100 | 1 770 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 20 | 37 | 19 | 1 | 0 | 23 | 100 | 930 |
| Man | 24 | 42 | 16 | 1 | 0 | 17 | 100 | 836 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 36 | 29 | 11 | 5 | 2 | 17 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 23 | 36 | 16 | 0 | 0 | 25 | 100 | 214 |
| 30–39 år | 22 | 44 | 17 | 1 | 0 | 16 | 100 | 240 |
| 40–49 år | 30 | 34 | 16 | 2 | 0 | 18 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 20 | 43 | 18 | 1 | 0 | 18 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 16 | 39 | 20 | 1 | 1 | 23 | 100 | 550 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 21 | 32 | 20 | 1 | 1 | 25 | 100 | 268 |
| Mindre tätort | 18 | 39 | 22 | 1 | 1 | 19 | 100 | 290 |
| Stad/större tätort | 21 | 40 | 16 | 1 | 0 | 22 | 100 | 879 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 26 | 45 | 14 | 1 | 0 | 14 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 13 | 32 | 24 | 3 | 1 | 27 | 100 | 267 |
| Medellåg | 18 | 37 | 20 | 1 | 0 | 24 | 100 | 527 |
| Medelhög | 20 | 40 | 17 | 1 | 0 | 22 | 100 | 399 |
| Hög | 30 | 45 | 12 | 1 | 0 | 12 | 100 | 517 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 33 | 44 | 9 | 1 | 1 | 12 | 100 | 272 |
| Ganska intresserad | 23 | 44 | 16 | 1 | 0 | 16 | 100 | 801 |
| Inte intresserad | 15 | 32 | 22 | 2 | 0 | 29 | 100 | 689 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 20 | 52 | 11 | 0 | 0 | 17 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 20 | 39 | 21 | 1 | 0 | 19 | 100 | 554 |
| Centerpartiet | 26 | 42 | 15 | 0 | 0 | 17 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 29 | 41 | 13 | 0 | 1 | 16 | 100 | 91 |
| Moderaterna | 26 | 43 | 15 | 1 | 0 | 15 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (10) | (29) | (23) | (2) | (0) | (36) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 28 | 49 | 6 | 0 | 0 | 17 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 17 | 35 | 18 | 2 | 1 | 27 | 100 | 225 |
| Feministiskt initiativ | (29) | (41) | (12) | (6) | (0) | (12) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 9: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM SAMHÄLLSVETENSKAP 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 13 | 36 | 25 | 4 | 1 | 21 | 100 | 1 775 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 14 | 34 | 25 | 2 | 1 | 24 | 100 | 935 |
| Man | 12 | 37 | 26 | 6 | 1 | 18 | 100 | 836 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 22 | 30 | 22 | 8 | 3 | 15 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 13 | 36 | 25 | 3 | 0 | 23 | 100 | 215 |
| 30–39 år | 14 | 42 | 21 | 5 | 1 | 17 | 100 | 242 |
| 40–49 år | 19 | 36 | 22 | 3 | 0 | 20 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 12 | 35 | 26 | 6 | 1 | 20 | 100 | 445 |
| 65–85 år | 10 | 34 | 28 | 2 | 1 | 25 | 100 | 551 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 13 | 27 | 25 | 6 | 1 | 28 | 100 | 269 |
| Mindre tätort | 10 | 37 | 28 | 4 | 1 | 20 | 100 | 291 |
| Stad/större tätort | 14 | 34 | 26 | 3 | 1 | 22 | 100 | 881 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 11 | 45 | 21 | 5 | 1 | 17 | 100 | 284 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 8 | 30 | 28 | 4 | 1 | 29 | 100 | 269 |
| Medellåg | 12 | 32 | 28 | 3 | 1 | 24 | 100 | 531 |
| Medelhög | 13 | 36 | 23 | 5 | 0 | 23 | 100 | 398 |
| Hög | 17 | 41 | 23 | 4 | 1 | 14 | 100 | 518 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 21 | 43 | 17 | 6 | 2 | 11 | 100 | 272 |
| Ganska intresserad | 13 | 39 | 26 | 4 | 1 | 17 | 100 | 804 |
| Inte intresserad | 9 | 28 | 29 | 3 | 1 | 30 | 100 | 691 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 15 | 52 | 15 | 4 | 0 | 14 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 15 | 36 | 26 | 2 | 1 | 20 | 100 | 555 |
| Centerpartiet | 14 | 37 | 26 | 2 | 0 | 21 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 12 | 33 | 27 | 4 | 3 | 21 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 13 | 38 | 29 | 6 | 0 | 14 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (10) | (23) | (23) | (8) | (0) | (36) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 15 | 51 | 14 | 0 | 0 | 20 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 5 | 27 | 26 | 8 | 4 | 30 | 100 | 227 |
| Feministiskt initiativ | (31) | (44) | (6) | (0) | (0) | (19) | 100 | 16 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 10: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM TEKNIK 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 27 | 40 | 14 | 1 | 0 | 18 | 100 | 1 774 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 22 | 38 | 17 | 1 | 0 | 22 | 100 | 935 |
| Man | 34 | 43 | 11 | 0 | 0 | 12 | 100 | 835 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 36 | 35 | 11 | 2 | 2 | 14 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 29 | 38 | 12 | 1 | 0 | 20 | 100 | 215 |
| 30–39 år | 29 | 40 | 15 | 1 | 1 | 14 | 100 | 241 |
| 40–49 år | 33 | 39 | 12 | 0 | 0 | 16 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 27 | 40 | 18 | 0 | 0 | 15 | 100 | 445 |
| 65–85 år | 22 | 42 | 14 | 1 | 0 | 21 | 100 | 551 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 25 | 39 | 14 | 1 | 0 | 21 | 100 | 269 |
| Mindre tätort | 22 | 42 | 19 | 0 | 0 | 17 | 100 | 290 |
| Stad/större tätort | 27 | 39 | 14 | 1 | 0 | 19 | 100 | 880 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 30 | 45 | 12 | 1 | 0 | 12 | 100 | 284 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 22 | 34 | 18 | 1 | 0 | 25 | 100 | 268 |
| Medellåg | 24 | 39 | 15 | 1 | 1 | 20 | 100 | 528 |
| Medelhög | 25 | 44 | 14 | 0 | 0 | 17 | 100 | 400 |
| Hög | 34 | 41 | 12 | 1 | 0 | 12 | 100 | 518 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 42 | 38 | 9 | 1 | 0 | 10 | 100 | 273 |
| Ganska intresserad | 29 | 44 | 13 | 1 | 0 | 13 | 100 | 804 |
| Inte intresserad | 20 | 35 | 18 | 1 | 0 | 26 | 100 | 689 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 22 | 52 | 13 | 1 | 0 | 12 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 27 | 38 | 18 | 0 | 0 | 17 | 100 | 555 |
| Centerpartiet | 32 | 45 | 9 | 0 | 0 | 14 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 34 | 47 | 5 | 0 | 0 | 14 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 32 | 42 | 11 | 2 | 0 | 13 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (15) | (35) | (21) | (0) | (0) | (29) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 28 | 45 | 9 | 0 | 0 | 18 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 23 | 36 | 16 | 1 | 0 | 24 | 100 | 225 |
| Feministiskt initiativ | (29) | (47) | (6) | (0) | (0) | (18) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 11: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM HUMANIORA 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 12 | 27 | 24 | 3 | 1 | 33 | 100 | 1765 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 12 | 26 | 23 | 3 | 1 | 35 | 100 | 931 |
| Man | 11 | 27 | 26 | 4 | 2 | 30 | 100 | 830 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 11 | 26 | 19 | 5 | 2 | 37 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 14 | 24 | 19 | 4 | 1 | 38 | 100 | 213 |
| 30–39 år | 12 | 29 | 23 | 5 | 1 | 30 | 100 | 242 |
| 40–49 år | 20 | 25 | 25 | 3 | 1 | 26 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 12 | 28 | 26 | 3 | 2 | 29 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 7 | 26 | 26 | 3 | 1 | 37 | 100 | 544 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 10 | 20 | 23 | 3 | 1 | 43 | 100 | 267 |
| Mindre tätort | 9 | 25 | 31 | 2 | 1 | 32 | 100 | 289 |
| Stad/större tätort | 13 | 27 | 23 | 3 | 2 | 32 | 100 | 877 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 13 | 33 | 22 | 5 | 1 | 26 | 100 | 282 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 7 | 20 | 25 | 2 | 0 | 46 | 100 | 266 |
| Medellåg | 10 | 23 | 26 | 2 | 2 | 37 | 100 | 523 |
| Medelhög | 11 | 28 | 23 | 5 | 1 | 32 | 100 | 399 |
| Hög | 17 | 32 | 24 | 4 | 2 | 21 | 100 | 518 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 19 | 33 | 22 | 6 | 2 | 18 | 100 | 271 |
| Ganska intresserad | 13 | 28 | 24 | 4 | 2 | 29 | 100 | 800 |
| Inte intresserad | 9 | 21 | 25 | 2 | 1 | 42 | 100 | 687 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 15 | 39 | 16 | 2 | 0 | 28 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 14 | 29 | 26 | 2 | 1 | 28 | 100 | 554 |
| Centerpartiet | 13 | 27 | 21 | 3 | 0 | 36 | 100 | 208 |
| Liberalerna | 11 | 26 | 27 | 3 | 3 | 30 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 14 | 26 | 23 | 5 | 1 | 31 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | 8 | 13 | 21 | 10 | 6 | 42 | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 12 | 37 | 21 | 2 | 2 | 26 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 5 | 17 | 28 | 5 | 4 | 41 | 100 | 222 |
| Feministiskt initiativ | 29 | 29 | 12 | 6 | 0 | 24 | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 12: FÖRTROENDE FÖR FORSKNING INOM UTBILDNINGSVETENSKAP 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket stort | Ganska stort | Varken eller | Ganska litet | Mycket litet | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 12 | 30 | 23 | 5 | 2 | 28 | 100 | 1 769 |
| Kön | | | | | | | | |
| Kvinna | 13 | 28 | 22 | 5 | 1 | 31 | 100 | 935 |
| Man | 11 | 32 | 24 | 5 | 3 | 25 | 100 | 830 |
| Ålder | | | | | | | | |
| 16–19 år | 20 | 33 | 18 | 3 | 3 | 23 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 14 | 34 | 18 | 5 | 0 | 29 | 100 | 215 |
| 30–39 år | 13 | 32 | 24 | 5 | 1 | 25 | 100 | 239 |
| 40–49 år | 18 | 26 | 23 | 7 | 2 | 24 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 12 | 30 | 24 | 5 | 4 | 25 | 100 | 445 |
| 65–85 år | 9 | 27 | 24 | 5 | 2 | 33 | 100 | 547 |
| Boendeområde | | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 12 | 25 | 25 | 2 | 3 | 33 | 100 | 267 |
| Mindre tätort | 10 | 34 | 27 | 3 | 2 | 24 | 100 | 288 |
| Stad/större tätort | 14 | 27 | 22 | 6 | 2 | 29 | 100 | 879 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 10 | 33 | 22 | 7 | 3 | 25 | 100 | 284 |
| Utbildning¹ | | | | | | | | |
| Låg | 10 | 28 | 22 | 3 | 0 | 37 | 100 | 268 |
| Medellåg | 13 | 28 | 26 | 3 | 1 | 29 | 100 | 527 |
| Medelhög | 10 | 31 | 23 | 6 | 3 | 27 | 100 | 398 |
| Hög | 16 | 31 | 20 | 8 | 3 | 22 | 100 | 516 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 15 | 33 | 20 | 7 | 4 | 21 | 100 | 272 |
| Ganska intresserad | 13 | 33 | 23 | 6 | 2 | 23 | 100 | 802 |
| Inte intresserad | 11 | 25 | 24 | 3 | 1 | 36 | 100 | 687 |
| Partisynpati | | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 12 | 37 | 20 | 3 | 0 | 28 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 15 | 35 | 22 | 3 | 1 | 24 | 100 | 553 |
| Centerpartiet | 13 | 29 | 21 | 5 | 2 | 30 | 100 | 210 |
| Liberalerna | 11 | 27 | 18 | 11 | 3 | 30 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 14 | 29 | 24 | 6 | 2 | 25 | 100 | 258 |
| Kristdemokraterna | (6) | (19) | (29) | (6) | (6) | (34) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 8 | 46 | 22 | 6 | 0 | 18 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 7 | 20 | 25 | 8 | 5 | 35 | 100 | 224 |
| Feministiskt initiativ | (29) | (35) | (6) | (6) | (0) | (24) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 6.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 13: UPPFATTNING OM PRIORITERING AV FORSKNINGSSOMRÅDEN I SVERIGE 2002–2017 (PROCENT)

| Område | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent |
|---------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Hjärt- och lungsjukdomar | | | | | | |
| 2007 | 67 | 25 | 4 | 0 | 4 | 100 |
| 2011 | 70 | 25 | 2 | 0 | 3 | 100 |
| 2013 | 70 | 23 | 2 | 0 | 5 | 100 |
| 2015 | 75 | 18 | 2 | 0 | 5 | 100 |
| 2017 | 73 | 20 | 1 | 0 | 3 | 100 |
| Miljö | | | | | | |
| 2002 | 57 | 34 | 5 | 0 | 4 | 100 |
| 2003 | 58 | 32 | 6 | 1 | 3 | 100 |
| 2004 | 51 | 37 | 6 | 1 | 5 | 100 |
| 2005 | 49 | 37 | 6 | 1 | 7 | 100 |
| 2006 | 53 | 37 | 7 | 1 | 2 | 100 |
| 2007 | 60 | 31 | 4 | 0 | 5 | 100 |
| 2008 | 59 | 33 | 5 | 1 | 2 | 100 |
| 2009 | 62 | 29 | 4 | 1 | 4 | 100 |
| 2010 | 57 | 32 | 5 | 2 | 4 | 100 |
| 2011 | 52 | 36 | 7 | 1 | 4 | 100 |
| 2012 | 52 | 36 | 6 | 1 | 5 | 100 |
| 2013 | 58 | 31 | 5 | 1 | 5 | 100 |
| 2015 | 63 | 27 | 4 | 1 | 5 | 100 |
| 2017 | 63 | 29 | 4 | 1 | 3 | 100 |
| Genteknik | | | | | | |
| 2002 | 27 | 30 | 26 | 9 | 8 | 100 |
| 2003 | 35 | 29 | 20 | 9 | 7 | 100 |
| 2004 | 24 | 34 | 23 | 8 | 11 | 100 |
| 2005 | 20 | 30 | 24 | 12 | 14 | 100 |
| 2006 | 23 | 34 | 27 | 8 | 8 | 100 |
| 2007 | 21 | 34 | 26 | 7 | 12 | 100 |
| 2008 | 20 | 35 | 28 | 7 | 10 | 100 |
| 2009 | 21 | 33 | 26 | 8 | 12 | 100 |
| 2010 | 24 | 31 | 24 | 9 | 12 | 100 |
| 2011 | 19 | 36 | 24 | 9 | 12 | 100 |
| 2012 | 23 | 37 | 22 | 6 | 12 | 100 |
| 2013 | 22 | 36 | 22 | 8 | 12 | 100 |
| 2015 | 32 | 34 | 20 | 3 | 11 | 100 |
| 2017 | 29 | 34 | 20 | 4 | 13 | 100 |

Fortsättning på nästa sida ...

| Område | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent |
|------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Pedagogik | | | | | | |
| 2002 | 35 | 45 | 11 | 2 | 7 | 100 |
| 2005 | 21 | 36 | 23 | 5 | 15 | 100 |
| 2007 | 20 | 38 | 24 | 4 | 14 | 100 |
| 2009 | 23 | 37 | 22 | 4 | 14 | 100 |
| 2011 | 28 | 38 | 18 | 4 | 12 | 100 |
| 2013 | 33 | 40 | 14 | 2 | 11 | 100 |
| 2015 | 36 | 39 | 13 | 2 | 10 | 100 |
| 2017 | 37 | 39 | 13 | 2 | 9 | 100 |
| Nationalekonomi | | | | | | |
| 2003 | 26 | 43 | 19 | 3 | 9 | 100 |
| 2007 | 18 | 41 | 25 | 3 | 13 | 100 |
| 2009 | 19 | 44 | 22 | 3 | 12 | 100 |
| 2010 | 24 | 37 | 24 | 4 | 11 | 100 |
| 2011 | 21 | 42 | 18 | 6 | 13 | 100 |
| 2013 | 20 | 40 | 19 | 6 | 15 | 100 |
| 2014 | 27 | 42 | 18 | 3 | 10 | 100 |
| 2017 | 26 | 43 | 16 | 3 | 12 | 100 |
| Rymden | | | | | | |
| 2004 | 9 | 25 | 40 | 14 | 12 | 100 |
| 2006 | 6 | 20 | 43 | 21 | 10 | 100 |
| 2007 | 7 | 18 | 39 | 24 | 12 | 100 |
| 2008 | 5 | 20 | 43 | 22 | 10 | 100 |
| 2009 | 8 | 18 | 39 | 24 | 11 | 100 |
| 2011 | 3 | 15 | 42 | 29 | 11 | 100 |
| 2013 | 7 | 16 | 39 | 24 | 14 | 100 |
| 2015 | 12 | 22 | 38 | 16 | 12 | 100 |
| 2017 | 11 | 23 | 36 | 17 | 13 | 100 |
| IT | | | | | | |
| 2002 | 28 | 43 | 17 | 2 | 10 | 100 |
| 2004 | 28 | 42 | 17 | 2 | 11 | 100 |
| 2006 | 22 | 38 | 27 | 4 | 9 | 100 |
| 2010 | 27 | 34 | 23 | 5 | 11 | 100 |
| 2012 | 22 | 42 | 23 | 3 | 10 | 100 |
| 2014 | 29 | 41 | 18 | 3 | 9 | 100 |
| 2015 | 36 | 40 | 13 | 1 | 10 | 100 |
| 2017 | 38 | 39 | 12 | 2 | 9 | 100 |

Fortsättning på nästa sida ...

| Område | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent |
|-----------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Statsvetenskap | | | | | | |
| 2006 | 10 | 32 | 36 | 9 | 13 | 100 |
| 2013 | 11 | 32 | 31 | 9 | 18 | 100 |
| 2017 | 20 | 39 | 21 | 5 | 15 | 100 |
| Filosofi | | | | | | |
| 2004 | 8 | 20 | 39 | 16 | 17 | 100 |
| 2008 | 5 | 16 | 42 | 21 | 16 | 100 |
| 2013 | 7 | 19 | 37 | 17 | 20 | 100 |
| 2017 | 11 | 23 | 32 | 15 | 19 | 100 |
| Nanoteknik | | | | | | |
| 2013 | 21 | 29 | 21 | 6 | 23 | 100 |
| 2016 | 30 | 31 | 14 | 2 | 23 | 100 |
| 2017 | 27 | 30 | 14 | 4 | 25 | 100 |

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur viktigt anser du det är att det i Sverige satsas på forskning på världsbästanivå inom följande områden?'. Svartalternativen är 'mycket viktigt', 'ganska viktigt', 'inte särskilt viktigt', 'inte alls viktigt' respektive 'ingen uppfattning'. Procentbasen består av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2002–2017.

TABELL 14: SATSA PÅ FORSKNING INOM HJÄRT- OCH LUNGSJUKDOMAR 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 76 | 20 | 1 | 0 | 3 | 100 | 1 779 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 79 | 17 | 1 | 0 | 3 | 100 | 941 |
| Man | 72 | 24 | 1 | 0 | 3 | 100 | 834 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 64 | 29 | 2 | 0 | 5 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 72 | 23 | 1 | 0 | 4 | 100 | 213 |
| 30–39 år | 67 | 26 | 2 | 0 | 5 | 100 | 241 |
| 40–49 år | 71 | 23 | 2 | 0 | 4 | 100 | 259 |
| 50–64 år | 76 | 21 | 1 | 0 | 2 | 100 | 443 |
| 65–85 år | 85 | 13 | 1 | 0 | 1 | 100 | 558 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 76 | 19 | 1 | 0 | 4 | 100 | 269 |
| Mindre tätort | 78 | 20 | 1 | 0 | 1 | 100 | 294 |
| Stad/större tätort | 75 | 21 | 1 | 0 | 3 | 100 | 881 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 76 | 22 | 0 | 0 | 2 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 85 | 13 | 0 | 0 | 2 | 100 | 271 |
| Medellåg | 76 | 20 | 1 | 0 | 3 | 100 | 530 |
| Medelhög | 76 | 19 | 1 | 0 | 4 | 100 | 399 |
| Hög | 70 | 25 | 2 | 1 | 2 | 100 | 515 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 76 | 21 | 1 | 1 | 1 | 100 | 271 |
| Ganska intresserad | 76 | 21 | 1 | 0 | 2 | 100 | 807 |
| Inte intresserad | 76 | 19 | 1 | 0 | 4 | 100 | 693 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 62 | 31 | 4 | 0 | 3 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 78 | 18 | 1 | 0 | 3 | 100 | 558 |
| Centerpartiet | 75 | 21 | 2 | 0 | 2 | 100 | 211 |
| Liberalerna | 71 | 27 | 0 | 0 | 2 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 76 | 20 | 1 | 0 | 3 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (61) | (33) | (2) | (0) | (4) | 100 | 49 |
| Miljöpartiet | 62 | 27 | 3 | 2 | 6 | 100 | 62 |
| Sverigedemokraterna | 87 | 12 | 0 | 1 | 0 | 100 | 226 |
| Feministiskt initiativ | (82) | (18) | (0) | (0) | (0) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 15: SATSA PÅ FORSKNING INOM MILJÖ 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 63 | 29 | 4 | 1 | 3 | 100 | 1 771 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 69 | 25 | 3 | 0 | 3 | 100 | 935 |
| Man | 55 | 34 | 5 | 3 | 3 | 100 | 833 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 67 | 23 | 5 | 0 | 5 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 60 | 29 | 6 | 2 | 3 | 100 | 214 |
| 30–39 år | 63 | 27 | 4 | 2 | 4 | 100 | 242 |
| 40–49 år | 65 | 27 | 4 | 1 | 3 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 63 | 29 | 4 | 1 | 3 | 100 | 442 |
| 65–85 år | 60 | 33 | 3 | 1 | 3 | 100 | 550 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 53 | 34 | 7 | 1 | 5 | 100 | 268 |
| Mindre tätort | 58 | 34 | 5 | 1 | 2 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 63 | 28 | 3 | 2 | 4 | 100 | 875 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 73 | 24 | 2 | 0 | 1 | 100 | 285 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 57 | 35 | 4 | 0 | 4 | 100 | 268 |
| Medellåg | 59 | 31 | 5 | 2 | 3 | 100 | 531 |
| Medelhög | 64 | 27 | 4 | 1 | 4 | 100 | 399 |
| Hög | 67 | 26 | 3 | 2 | 2 | 100 | 513 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 67 | 25 | 4 | 3 | 1 | 100 | 271 |
| Ganska intresserad | 65 | 28 | 4 | 1 | 2 | 100 | 803 |
| Inte intresserad | 57 | 33 | 4 | 1 | 5 | 100 | 689 |
| Partisynpati | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 73 | 18 | 5 | 0 | 4 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 69 | 28 | 1 | 0 | 2 | 100 | 555 |
| Centerpartiet | 66 | 28 | 3 | 1 | 2 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 69 | 26 | 2 | 1 | 2 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 56 | 34 | 5 | 2 | 3 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (38) | (54) | (4) | (2) | (2) | 100 | 47 |
| Miljöpartiet | 86 | 9 | 0 | 0 | 5 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 41 | 39 | 10 | 7 | 3 | 100 | 227 |
| Feministiskt initiativ | (82) | (18) | (0) | (0) | (0) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 16: SATSA PÅ FORSKNING INOM GENTEKNIK 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 29 | 34 | 20 | 4 | 13 | 100 | 1 754 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 30 | 34 | 19 | 3 | 14 | 100 | 923 |
| Man | 28 | 35 | 22 | 4 | 11 | 100 | 828 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 28 | 36 | 26 | 2 | 8 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 26 | 33 | 20 | 4 | 17 | 100 | 212 |
| 30–39 år | 31 | 31 | 22 | 2 | 14 | 100 | 238 |
| 40–49 år | 37 | 32 | 18 | 5 | 8 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 27 | 35 | 23 | 5 | 10 | 100 | 442 |
| 65–85 år | 28 | 35 | 19 | 3 | 15 | 100 | 540 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 22 | 31 | 25 | 4 | 18 | 100 | 266 |
| Mindre tätort | 28 | 33 | 25 | 3 | 11 | 100 | 289 |
| Stad/större tätort | 28 | 34 | 21 | 4 | 13 | 100 | 866 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 38 | 38 | 12 | 4 | 8 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 25 | 33 | 19 | 2 | 21 | 100 | 263 |
| Medellåg | 26 | 35 | 22 | 4 | 13 | 100 | 525 |
| Medelhög | 31 | 30 | 22 | 5 | 12 | 100 | 396 |
| Hög | 34 | 36 | 19 | 3 | 8 | 100 | 512 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 39 | 35 | 15 | 5 | 6 | 100 | 268 |
| Ganska intresserad | 30 | 36 | 22 | 4 | 8 | 100 | 797 |
| Inte intresserad | 24 | 32 | 21 | 3 | 20 | 100 | 682 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 19 | 35 | 27 | 5 | 14 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 33 | 34 | 18 | 3 | 12 | 100 | 547 |
| Centerpartiet | 27 | 32 | 26 | 3 | 12 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 46 | 34 | 13 | 3 | 4 | 100 | 91 |
| Moderaterna | 25 | 40 | 21 | 2 | 12 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (20) | (22) | (32) | (11) | (15) | 100 | 46 |
| Miljöpartiet | 19 | 44 | 17 | 9 | 11 | 100 | 64 |
| Sverigedemokraterna | 29 | 30 | 22 | 3 | 16 | 100 | 225 |
| Feministiskt initiativ | (35) | (41) | (18) | (6) | (0) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 17: SATSA PÅ FORSKNING INOM PEDAGOGIK, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 37 | 39 | 13 | 2 | 9 | 100 | 1 761 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 43 | 39 | 9 | 1 | 8 | 100 | 930 |
| Man | 30 | 40 | 17 | 3 | 10 | 100 | 828 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 31 | 39 | 19 | 6 | 5 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 43 | 37 | 12 | 0 | 8 | 100 | 215 |
| 30–39 år | 43 | 37 | 12 | 2 | 6 | 100 | 239 |
| 40–49 år | 41 | 38 | 12 | 2 | 7 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 38 | 39 | 12 | 3 | 8 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 30 | 41 | 14 | 1 | 14 | 100 | 542 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 31 | 37 | 18 | 2 | 12 | 100 | 266 |
| Mindre tätort | 30 | 47 | 13 | 2 | 8 | 100 | 293 |
| Stad/större tätort | 38 | 36 | 13 | 2 | 11 | 100 | 871 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 45 | 39 | 10 | 1 | 5 | 100 | 281 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 23 | 42 | 14 | 2 | 19 | 100 | 264 |
| Medellåg | 33 | 40 | 15 | 2 | 10 | 100 | 528 |
| Medelhög | 41 | 37 | 11 | 2 | 9 | 100 | 398 |
| Hög | 44 | 38 | 12 | 2 | 4 | 100 | 513 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 43 | 34 | 14 | 3 | 6 | 100 | 270 |
| Ganska intresserad | 39 | 39 | 13 | 2 | 7 | 100 | 799 |
| Inte intresserad | 32 | 40 | 12 | 2 | 14 | 100 | 685 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 35 | 45 | 14 | 0 | 6 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 42 | 37 | 9 | 2 | 10 | 100 | 549 |
| Centerpartiet | 39 | 36 | 16 | 0 | 9 | 100 | 210 |
| Liberalerna | 38 | 44 | 13 | 3 | 2 | 100 | 90 |
| Moderaterna | 28 | 42 | 18 | 2 | 10 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (27) | (52) | (6) | (2) | (13) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 53 | 35 | 5 | 2 | 5 | 100 | 63 |
| Sverigedemokraterna | 25 | 37 | 20 | 5 | 13 | 100 | 227 |
| Feministiskt initiativ | (70) | (18) | (0) | (6) | (6) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 18: SATSA PÅ FORSKNING INOM IT, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 38 | 39 | 12 | 2 | 9 | 100 | 1 761 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 32 | 42 | 14 | 2 | 10 | 100 | 927 |
| Man | 45 | 36 | 10 | 2 | 7 | 100 | 830 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 27 | 43 | 17 | 5 | 8 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 37 | 38 | 18 | 1 | 6 | 100 | 213 |
| 30–39 år | 41 | 35 | 15 | 2 | 7 | 100 | 240 |
| 40–49 år | 46 | 39 | 7 | 2 | 6 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 40 | 38 | 13 | 2 | 7 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 35 | 42 | 9 | 1 | 13 | 100 | 542 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 32 | 39 | 15 | 2 | 12 | 100 | 267 |
| Mindre tätort | 36 | 40 | 15 | 1 | 8 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 39 | 40 | 10 | 2 | 9 | 100 | 868 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 46 | 39 | 10 | 1 | 4 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 24 | 46 | 11 | 2 | 17 | 100 | 264 |
| Medellåg | 36 | 40 | 13 | 2 | 9 | 100 | 528 |
| Medelhög | 40 | 38 | 12 | 2 | 8 | 100 | 399 |
| Hög | 48 | 36 | 10 | 2 | 4 | 100 | 514 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 51 | 31 | 11 | 3 | 4 | 100 | 272 |
| Ganska intresserad | 43 | 41 | 10 | 1 | 5 | 100 | 797 |
| Inte intresserad | 29 | 40 | 15 | 2 | 14 | 100 | 684 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 25 | 45 | 20 | 3 | 7 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 40 | 41 | 9 | 1 | 9 | 100 | 547 |
| Centerpartiet | 47 | 34 | 11 | 1 | 7 | 100 | 206 |
| Liberalerna | 60 | 35 | 3 | 0 | 2 | 100 | 91 |
| Moderaterna | 37 | 41 | 12 | 1 | 9 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (31) | (42) | (10) | (4) | (13) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 34 | 40 | 17 | 3 | 6 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 35 | 35 | 16 | 3 | 11 | 100 | 226 |
| Feministiskt initiativ | (31) | (44) | (19) | (6) | (0) | 100 | 16 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 19: SATSA PÅ FORSKNING INOM RYMDEN, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 11 | 23 | 36 | 17 | 13 | 100 | 1 767 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 10 | 22 | 38 | 14 | 16 | 100 | 931 |
| Man | 12 | 24 | 36 | 20 | 8 | 100 | 832 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 6 | 28 | 43 | 17 | 6 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 13 | 26 | 36 | 12 | 13 | 100 | 214 |
| 30–39 år | 14 | 24 | 36 | 17 | 9 | 100 | 241 |
| 40–49 år | 12 | 23 | 38 | 19 | 8 | 100 | 256 |
| 50–64 år | 12 | 19 | 39 | 20 | 10 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 7 | 24 | 34 | 16 | 19 | 100 | 547 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 9 | 18 | 37 | 19 | 17 | 100 | 269 |
| Mindre tätort | 6 | 26 | 33 | 21 | 14 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 11 | 22 | 36 | 18 | 13 | 100 | 870 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 15 | 29 | 38 | 11 | 7 | 100 | 285 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 9 | 21 | 32 | 14 | 24 | 100 | 265 |
| Medellåg | 10 | 23 | 37 | 18 | 12 | 100 | 531 |
| Medelhög | 11 | 24 | 34 | 20 | 11 | 100 | 399 |
| Hög | 12 | 24 | 40 | 16 | 8 | 100 | 514 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 17 | 27 | 35 | 15 | 6 | 100 | 272 |
| Ganska intresserad | 11 | 24 | 38 | 18 | 9 | 100 | 802 |
| Inte intresserad | 8 | 20 | 36 | 16 | 20 | 100 | 687 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 8 | 23 | 41 | 19 | 9 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 11 | 24 | 38 | 14 | 13 | 100 | 554 |
| Centerpartiet | 7 | 20 | 40 | 19 | 14 | 100 | 207 |
| Liberalerna | 10 | 22 | 42 | 19 | 7 | 100 | 91 |
| Moderaterna | 10 | 25 | 39 | 14 | 12 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (4) | (15) | (38) | (30) | (13) | 100 | 47 |
| Miljöpartiet | 8 | 31 | 34 | 18 | 9 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 11 | 17 | 32 | 24 | 16 | 100 | 226 |
| Feministiskt initiativ | (6) | (37) | (38) | (13) | (6) | 100 | 16 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 20: SATSA PÅ FORSKNING INOM NATIONALEKONOMI, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 26 | 43 | 16 | 3 | 12 | 100 | 1 762 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 27 | 42 | 15 | 3 | 13 | 100 | 928 |
| Man | 25 | 42 | 18 | 4 | 11 | 100 | 831 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 20 | 43 | 17 | 6 | 14 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 24 | 40 | 17 | 4 | 15 | 100 | 213 |
| 30–39 år | 28 | 43 | 18 | 3 | 8 | 100 | 240 |
| 40–49 år | 26 | 40 | 21 | 4 | 9 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 26 | 41 | 18 | 4 | 11 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 27 | 42 | 13 | 3 | 15 | 100 | 544 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 22 | 40 | 20 | 2 | 16 | 100 | 264 |
| Mindre tätort | 22 | 45 | 15 | 5 | 13 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 25 | 43 | 16 | 3 | 13 | 100 | 875 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 38 | 36 | 17 | 2 | 7 | 100 | 282 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 23 | 38 | 13 | 4 | 22 | 100 | 266 |
| Medellåg | 25 | 42 | 16 | 4 | 13 | 100 | 528 |
| Medelhög | 28 | 40 | 16 | 4 | 12 | 100 | 398 |
| Hög | 27 | 46 | 18 | 3 | 6 | 100 | 511 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 34 | 37 | 18 | 6 | 5 | 100 | 270 |
| Ganska intresserad | 28 | 45 | 15 | 3 | 9 | 100 | 799 |
| Inte intresserad | 21 | 39 | 18 | 3 | 19 | 100 | 686 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 17 | 40 | 25 | 4 | 14 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 28 | 44 | 14 | 3 | 11 | 100 | 549 |
| Centerpartiet | 23 | 47 | 15 | 2 | 13 | 100 | 208 |
| Liberalerna | 22 | 50 | 21 | 3 | 4 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 30 | 42 | 17 | 3 | 8 | 100 | 259 |
| Kristdemokraterna | (23) | (54) | (6) | (4) | (13) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 25 | 45 | 18 | 3 | 9 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 26 | 32 | 18 | 6 | 18 | 100 | 226 |
| Feministiskt initiativ | (35) | (35) | (18) | (6) | (6) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 21: SATSA PÅ FORSKNING INOM STATSVETENSKAP, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 20 | 39 | 21 | 5 | 15 | 100 | 1 762 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 22 | 39 | 18 | 4 | 17 | 100 | 928 |
| Man | 19 | 39 | 24 | 5 | 13 | 100 | 831 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 20 | 39 | 20 | 9 | 12 | 100 | 65 |
| 20–29 år | 25 | 38 | 17 | 3 | 17 | 100 | 212 |
| 30–39 år | 22 | 43 | 20 | 5 | 10 | 100 | 241 |
| 40–49 år | 25 | 37 | 24 | 5 | 9 | 100 | 258 |
| 50–64 år | 20 | 35 | 25 | 6 | 14 | 100 | 441 |
| 65–85 år | 16 | 42 | 18 | 3 | 21 | 100 | 545 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 17 | 33 | 23 | 6 | 21 | 100 | 264 |
| Mindre tätort | 16 | 41 | 21 | 5 | 17 | 100 | 291 |
| Stad/större tätort | 20 | 39 | 21 | 4 | 16 | 100 | 873 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 27 | 41 | 19 | 4 | 9 | 100 | 284 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 16 | 35 | 18 | 4 | 27 | 100 | 262 |
| Medellåg | 19 | 38 | 20 | 6 | 17 | 100 | 529 |
| Medelhög | 21 | 39 | 22 | 4 | 14 | 100 | 399 |
| Hög | 24 | 42 | 22 | 3 | 9 | 100 | 513 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 34 | 39 | 17 | 5 | 5 | 100 | 270 |
| Ganska intresserad | 21 | 44 | 20 | 4 | 11 | 100 | 799 |
| Inte intresserad | 14 | 32 | 24 | 5 | 25 | 100 | 685 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 20 | 39 | 23 | 5 | 13 | 100 | 111 |
| Socialdemokraterna | 22 | 41 | 19 | 3 | 15 | 100 | 550 |
| Centerpartiet | 19 | 41 | 22 | 3 | 15 | 100 | 207 |
| Liberalerna | 17 | 48 | 23 | 4 | 8 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 19 | 38 | 24 | 6 | 13 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (21) | (41) | (13) | (2) | (23) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 25 | 40 | 18 | 5 | 12 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 16 | 29 | 23 | 9 | 23 | 100 | 223 |
| Feministiskt initiativ | (35) | (41) | (12) | (6) | (6) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 22: SATSA PÅ FORSKNING INOM FILOSOFI, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 11 | 23 | 32 | 15 | 19 | 100 | 1 763 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 11 | 24 | 29 | 13 | 23 | 100 | 927 |
| Man | 12 | 22 | 34 | 17 | 15 | 100 | 832 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 6 | 20 | 38 | 27 | 9 | 100 | 64 |
| 20–29 år | 11 | 22 | 29 | 20 | 18 | 100 | 213 |
| 30–39 år | 10 | 22 | 34 | 21 | 13 | 100 | 241 |
| 40–49 år | 15 | 22 | 33 | 16 | 14 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 13 | 22 | 36 | 13 | 16 | 100 | 445 |
| 65–85 år | 8 | 25 | 29 | 10 | 28 | 100 | 543 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 8 | 18 | 34 | 16 | 24 | 100 | 266 |
| Mindre tätort | 8 | 21 | 31 | 20 | 20 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 12 | 23 | 31 | 14 | 20 | 100 | 871 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 15 | 28 | 34 | 13 | 10 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 8 | 21 | 27 | 9 | 35 | 100 | 263 |
| Medellåg | 11 | 21 | 32 | 16 | 20 | 100 | 527 |
| Medelhög | 12 | 22 | 33 | 16 | 17 | 100 | 400 |
| Hög | 13 | 25 | 34 | 17 | 11 | 100 | 515 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 20 | 29 | 29 | 14 | 8 | 100 | 273 |
| Ganska intresserad | 11 | 26 | 32 | 15 | 16 | 100 | 800 |
| Inte intresserad | 8 | 17 | 32 | 16 | 27 | 100 | 683 |
| Partisynpat | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 15 | 21 | 35 | 15 | 14 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 12 | 30 | 29 | 10 | 19 | 100 | 549 |
| Centerpartiet | 9 | 17 | 38 | 18 | 18 | 100 | 208 |
| Liberalerna | 11 | 25 | 35 | 16 | 13 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 9 | 19 | 35 | 20 | 17 | 100 | 260 |
| Kristdemokraterna | (6) | (19) | (33) | (15) | (27) | 100 | 48 |
| Miljöpartiet | 14 | 35 | 32 | 11 | 8 | 100 | 65 |
| Sverigedemokraterna | 6 | 13 | 33 | 20 | 28 | 100 | 225 |
| Feministiskt initiativ | (24) | (29) | (29) | (18) | (0) | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

TABELL 23: SATSA PÅ FORSKNING INOM NANOTEKNIK, 2017, EFTER DEMOGRAFI, UTBILDNING, POLITISKT INTRESSE OCH POLITISK ORIENTERING (PROCENT)

| | Mycket viktigt | Ganska viktigt | Inte särskilt viktigt | Inte alls viktigt | Ingen uppfattning | Summa procent | Antal svar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|
| Samtliga | 27 | 30 | 14 | 4 | 25 | 100 | 1761 |
| Kön | | | | | | | |
| Kvinna | 21 | 27 | 16 | 5 | 31 | 100 | 925 |
| Man | 33 | 33 | 12 | 4 | 18 | 100 | 832 |
| Ålder | | | | | | | |
| 16–19 år | 26 | 24 | 11 | 10 | 29 | 100 | 62 |
| 20–29 år | 25 | 30 | 14 | 5 | 26 | 100 | 214 |
| 30–39 år | 29 | 31 | 14 | 5 | 21 | 100 | 240 |
| 40–49 år | 33 | 31 | 14 | 3 | 19 | 100 | 257 |
| 50–64 år | 29 | 30 | 17 | 5 | 19 | 100 | 444 |
| 65–85 år | 22 | 30 | 12 | 3 | 33 | 100 | 544 |
| Boendeområde | | | | | | | |
| Ren landsbygd | 23 | 28 | 14 | 4 | 31 | 100 | 265 |
| Mindre tätort | 24 | 32 | 16 | 5 | 23 | 100 | 292 |
| Stad/större tätort | 26 | 30 | 14 | 4 | 26 | 100 | 870 |
| Sthlm, Gbg, Malmö | 37 | 28 | 13 | 4 | 18 | 100 | 283 |
| Utbildning¹ | | | | | | | |
| Låg | 15 | 24 | 16 | 5 | 40 | 100 | 265 |
| Medellåg | 24 | 30 | 14 | 5 | 27 | 100 | 527 |
| Medelhög | 30 | 29 | 14 | 5 | 22 | 100 | 397 |
| Hög | 33 | 34 | 12 | 4 | 17 | 100 | 513 |
| Politiskt intresse² | | | | | | | |
| Mycket intresserad | 41 | 30 | 10 | 4 | 15 | 100 | 271 |
| Ganska intresserad | 30 | 33 | 12 | 4 | 21 | 100 | 800 |
| Inte intresserad | 18 | 26 | 17 | 5 | 34 | 100 | 683 |
| Partisynpati | | | | | | | |
| Vänsterpartiet | 15 | 28 | 21 | 8 | 28 | 100 | 110 |
| Socialdemokraterna | 28 | 32 | 13 | 3 | 24 | 100 | 549 |
| Centerpartiet | 27 | 31 | 11 | 3 | 28 | 100 | 209 |
| Liberalerna | 42 | 30 | 10 | 1 | 17 | 100 | 92 |
| Moderaterna | 28 | 34 | 13 | 4 | 21 | 100 | 258 |
| Kristdemokraterna | 21 | 28 | 24 | 6 | 21 | 100 | 47 |
| Miljöpartiet | 27 | 34 | 14 | 6 | 19 | 100 | 64 |
| Sverigedemokraterna | 25 | 23 | 15 | 6 | 31 | 100 | 226 |
| Feministiskt initiativ | 12 | 29 | 18 | 18 | 23 | 100 | 17 |

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 13.

Noter: ¹ Se kommentar i tabell 2. ² Se kommentar i tabell 3. Resultat inom parentes bygger på svarstal under 50 personer. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

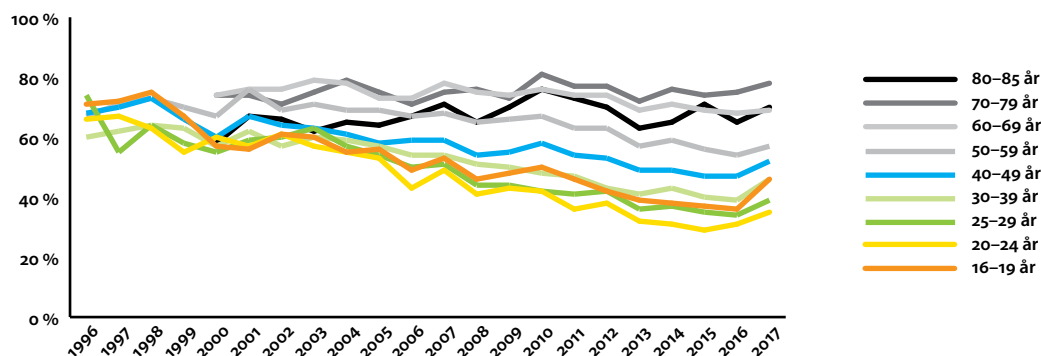
Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2017.

3.

Information om den nationella SOM-undersökningen

ur SOM-rapport 2018:13

Figur 17.
Svarsfrekvens
i olika ålders-
grupper 1996–2017
(procent)



INTRODUKTION

SOM-undersökningarna genomförs varje år sedan 1986 av SOM-institutet vid Göteborgs universitet. Syftet med undersökningarna är att kartlägga svensk opinionsbildning och belysa hur svenska folkets vanor och attityder förändras över tid. SOM-institutet är en samverkan mellan två institutioner vid Göteborgs universitet: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) och Statsvetenskapliga institutionen. Den nationella SOM-undersökningen genomförs i samverkan med forskare från olika discipliner främst inom samhällsvetenskap.

SOM-undersökningens rapportserie står för en betydande del av resultatredovisningen av SOM-undersökningarna. Resultat publiceras även i form av presentationer och djupare analyser i de återkommande forskarantologierna. Alla publikationer finns tillgängliga för nedladdning på SOM-institutets webbsida www.som.gu.se. En utförlig metodokumentation från den nationella SOM-undersökningen 2017 tillgängliggörs på hemsidan i juni 2018.

DEN NATIONELLA SOM-UNDERSÖKNINGEN 2017

Fältarbetet för den nationella SOM-undersökningen följer i huvudsak samma upplägg från år till år. 2017 års SOM-undersökning använde en undersökningsdesign som kallas blandad datainsamling (*mixed mode*) vilket innebar att data primärt samlades in via postenkäter, men respondenterna gavs även möjlighet att fylla i enkäten på internet.

Undersökningen skickades ut till ett systematiskt sannolikhetsurval av den svenska befolkningen. Urvalsramen innefattade alla svenska och utländska medborgare som har sin primära adress i Sverige och som är mellan 16 och 85 år. År 2017 ingick 20 400 personer i det totala urvalet. Den totala urvalsstorleken delades in i sex jämnstora grupper till vilka olika editioner av SOM-undersökningen 2017 skickades. Samtliga formulär innehöll 12 sidor med frågor varav ca 8 sidor är gemensamma för samtliga editioner och övriga sidor är fyllda med projektspecifika frågor vilka varierar mellan formulären.

Svaren samlades in mellan den 14 september och 31 december 2017. En stor andel av svaren inkom tidigt och 30 dagar in i fältarbetet hade närmare 85 procent av de slutgiltiga svaren kommit in. Under fältperioden genomfördes en serie påminnelser via post, telefon och SMS.

SVARFREKVENNS OCH REPRESENTATIVITET

Av det ursprungliga urvalet på totalt 20 400 personer var det 10 812 personer som besvarade och skickade in formuläret, vilket motsvarar en nettosvarsfrekvens på 55 procent. I nettosvarsfrekvensen har det så kallade naturliga bortfallet definierats bort. Till det naturliga bortfallet förs personer som är fysiskt eller mentalt oförmögna att svara på enkäten, personer som är avlidna, bortresta under större delen av fältperioden, emigrerade, har språksvårigheter eller inte alls talar svenska. Sammanlagt 836 personer, motsvarande 4,1 procent, har räknats bort som naturligt bortfall.

Vilka som svarar och vilka som inte

TABELL 24: LATHUND FÖR PROCENTSKATTNINGAR VID OLIKA GRUPPSTORLEKAR (FELMARGINALER OCH PROCENTENHETER)

| Skattning | 100 | 200 | 400 | 800 | 1000 | 2000 |
|------------|------|------|------|------|------|------|
| 50 procent | ±9,8 | ±6,9 | ±4,9 | ±3,5 | ±3,1 | ±2,2 |
| 30 procent | ±9,0 | ±6,4 | ±4,5 | ±3,2 | ±2,8 | ±2,0 |
| 10 procent | ±5,9 | ±4,2 | ±2,9 | ±2,1 | ±1,9 | ±1,3 |
| 6 procent | ±4,7 | ±3,3 | ±2,3 | ±1,6 | ±1,5 | ±1,0 |
| 2 procent | ±2,7 | ±1,9 | ±1,4 | ±1,0 | ±0,9 | ±0,6 |

svarar på en frågeundersökning har betydelse för tolkningen av undersökningens resultat. Om en viss grupp är underrepresenterad och samma grupps svar tenderar att skilja sig från övrigas blir studiens resultat mindre giltiga för populationen som helhet. Trots att knappt hälften av respondenterna inte svarar på enkäten är den demografiska representativiteten i svarsgruppen god i de flesta avseenden. I Figur 17 görs det däremot tydligt att en lägre andel i de yngre åldersgrupperna svarar på SOM-undersökningarna. 2017 fick respondenterna för första gången en belöning i form av skraplott eller värdecheck efter inskickat svar. Det gav en positiv effekt på svarsfrekvensen och förbättrade de yngre åldersgruppernas representativitet.

Träffsäkerheten i attitydfrågor om politiska förslag och bedömningar av ekonomin är hög trots variationen i svarsfrekvens mellan olika åldersgrupper. Frågor där det existerar större generationsskillnader, exempelvis nyhetskonsumention, påverkas däremot något mer av att delar av befolkningen har en lägre representation i svarsunderlaget (Elias Markstedt, 2014, *Representativitet och*

viktning. SOM-rapport 2014:20, SOM-institutet, Göteborgs universitet).

PROCENTSKATTNINGAR OCH FELMARGINALER

SOM-undersökningarna bygger på ett slumpmässigt urval av den svenska befolkningen 16–85 år. Resultat från sådana urvalsundersökningar är alltid förknippade med en osäkerhet som kan uttryckas i form av en felmarginal. Med hjälp av en felmarginal går det att beräkna ett konfidensintervall kring till exempel en procentskattning. Vi kan förvänta oss att procenttalet för hela populationen befinner sig inom konfidensintervallet i 95 fall av 100 i en tänkt situation med många upprepade mätningar. Att vara medveten om felmarginalen gör att vi lättare undviker att dra slutsatser om förändringar eller gruppskillnader som enbart beror på slumpen. Tabell 24 ger några exempel på hur stor felmarginalen är vid olika gruppstorlekar och procentskattningar.

Forskningsprojektet Vetenskapen i samhället (ViS) är ett samarbete mellan den ideella föreningen Vetenskap & All-

mänhet (VA) och SOM-institutet som inleddes inom ramen för den nationella SOM-undersökningen 2002. Frågorna ställdes år 2017 i formulär 3.

Den ideella föreningen **Vetenskap & Allmänhet, VA**, bildades 2002 för att främja dialog och öppenhet mellan allmänhet och forskare. VA har tre huvuduppgifter:

Kunskapsutveckling:

- opinionsundersökningar
- studier av samhällsgruppers syn på forskning och kontakter med forskare
- kartläggningar av samverkan forskare–omvärld
- metoder för dialog

Samtal och aktiviteter i nya former om forskning och forskningskommunikation

Kommunikation av andras och egna kunskaper och erfarenheter.

VA har ett 80-tal medlemsorganisationer som t.ex. myndigheter, högskolor, företag, folkbildningsorganisationer, fackförbund och forskningsfinansiärer. Dessutom finns individuella medlemmar.

Verksamheten finansieras av medlemsavgifter, projektmedel och ett bidrag från Utbildningsdepartementet.

Läs mer på www.v-a.se

VA-rapport 2018:3



Vetenskap & Allmänhet