

VA-rapport 2006:1

Vetenskapen i Samhället

**- resultat från SOM-
undersökningen 2005**



Förord

Intresse och engagemang för kunskap och vetenskap är den nödvändiga basen för det snabbt framväxande kunskapssamhället. Men ny kunskap blir inte aktiv utan fotfäste i människors tankar, idéer, känslor och handlingar. Därför krävs dialog mellan forskare och den breda allmänheten. Den ideella föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA, arbetar för att öka det aktiva kunskapsengagemanget hos de många – och särskilt de unga.

I projektet "Vetenskapen i Samhället" studerar VA och SOM-institutet vid Göteborgs universitet opinionen i Sverige på det vetenskapliga området. VAs referensgrupp för opinionsundersökningar, under ledning av Björn Fjæstad, medverkar vid utformningen av frågorna. 3 000 enkäter gick hösten 2005 till ett riksrepresentativt urval av den svenska befolkningen. Svaren har bearbetats och analyserats under våren. I denna skrift, **Vetenskapen i Samhället** – resultat från SOM-undersökningen 2005, VA-rapport 2006:1 presenteras undersökningens resultat av professorerna Sören Holmberg och Lennart Weibull.

Undersökningen har genomförts med stöd av Riksbankens Jubileumsfond. De ingående rapporterna får gärna citeras med angivande av VA som källa. Denna och övriga studier kan också hämtas från www.v-a.se.

Vår förhoppning är att dessa intresseväckande resultat ska ge vägledning och idéer till många insatser för att stärka dialogen mellan forskare och allmänhet och därmed bidra till ett brett engagemang och intresse för kunskap.

Vetenskap & Allmänhet i juni 2006



Camilla Modéer
Generalsekreterare, VA

ISSN: 1653-6843
ISBN 13: 978-91-85585-23-6 (tryckt)
ISBN 10: 91-85585-23-8 (tryckt)
urn:nbn:se:vetenskapochallmanhet-2006-1 (pdf)

Utgivare: Vetenskap & Allmänhet, VA
Box 5073, 102 42 Stockholm
Telefon: 08-791 29 00
Fax: 08-611 56 23
E-post: info@v-a.se
Webbplats: www.v-a.se

Innehåll

| | | |
|------------|---|----|
| I | Sjunkande förtroende för forskning | 7 |
| | Sex fakultetsområden | 7 |
| | Förtroendet för forskare | 10 |
| | Satsa på spetsforskning | 12 |
| | Journalister är som folk är mest | 15 |
| | Underskatta inte förtroendet | 16 |
| | Referenser | 17 |
| II | Figurer | 18 |
| III | Tabeller | 22 |

I. Sjunkande förtroende för forskning

Sören Holmberg

Lennart Weibull

Förtroendet för universitet och forskning är högt i Sverige, men är på väg ned. Det är en tendens som kan utläsas ur SOM-mätningen 2005 i jämförelse med tidigare års mätningar. Visserligen är tidsserierna inte särskilt långa men det är ändå tydligt att det 2005 för första gången i våra SOM-mätningar av förtroende för gruppen forskare och för olika forskningsområden finns en tydlig nedgång. Eftersom de systematiska mätningarna påbörjades först 2002 finns det ingen anledning till alarmism och vad vi ser kan kanske vara en statistisk tillfällighet. Men sett i ett vidare sammanhang är det ändå mest troligt att resultatet är ett tecken på ett förändrat opinionsklimat.

Andra mätserier kring universitetsverksamhet visar på en liknande förändring. I SOM-studierna har vi till exempel studerat svenska folkets allmänna förtroende för Universitet/Högskolor varje år sedan 1997. Mätningarna har gjorts inom ramen för en större undersökning av förtroendet för ett tjugotal olika institutioner. Resultaten har visat på mycket starka siffror för universiteten. Det har varit en kamp om första platsen på förtroendeligan med sjukvården. Universitetens förtroendebalans (andel med mycket eller ganska stort förtroende minus andel med mycket eller ganska litet förtroende¹) har med start 1997 varit +47, +51, +52, +50, +47, +47, +47 och år 2004 +51; alltså tämligen stabilt. Motsvarande siffra 2005 är +44 och den lägsta hittills. Den senare siffran är inte dramatiskt lägre än tidigare, men dock det lägsta förtroendet vi uppmätt. Siffran är dessutom klart lägre än för sjukvården på förstaplatsen. Sjukvården fick 2005 resultatet +53 (se tabell I i bilaga 2).

Liknande resultat med minskande förtroendesiffror för universiteten har också uppmätts i Medieakademiens förtroendebarameter som använder SOM-institutets frågor. studier som bygger på telefonbaserade mätningar har sedan 2000 andelen som uttryckt ett mycket eller ganska högt förtroende för universiteten varit svagt fallande – 78 procent, 77, 76, 84, 74 och 72 procent 2005; alltså även här en lägsta siffra i senaste mätningen hösten 2005 (Holmberg och Weibull 2005). Det är därför knappast någon tvekan om att universiteten har tappat något i förtroende. Och det är intressant att notera att nedgången sammanfaller med vad vi uppfattar som en ökad medieuppmärksamhet för skandaler och fusk inom både svensk och internationell forskning.

Sex fakultetsområden

Utgångspunkten för våra årliga mätningar har varit förtroendet för ett antal olika forskningsfält, operationaliserat som sex fakultetsområden. Analyserna har gjorts inom ramen för forskningsprojektet *Vetenskapen i Samhället (ViS)*. Den ideella föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA, har medverkat i och finansierat projektet. I tabell 1 samt i figur 1 (bilaga 1) redovisas resultaten från allmänhetens bedömningar av de sex fakultetsområden som vi undersökt.

¹ Skalan har 200 enheter och går från +100 (alla svarande har stort förtroende) till -100 (alla svarande har litet förtroende).

Tabell 1. Förtroende för forskning inom olika områden (procent).

Fråga: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?"

| område | mycket/ganska stort förtroende | varken eller | mycket/ganska litet förtroende | ingen uppfattning | summa procent |
|----------------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Medicin | | | | | |
| 2002 | 84 | 9 | 2 | 5 | 100 |
| 2003 | 84 | 8 | 2 | 6 | 100 |
| 2004 | 81 | 9 | 2 | 8 | 100 |
| 2005 | 78 | 11 | 2 | 9 | 100 |
| Teknik | | | | | |
| 2002 | 71 | 16 | 2 | 11 | 100 |
| 2003 | 71 | 14 | 1 | 14 | 100 |
| 2004 | 73 | 14 | 1 | 12 | 100 |
| 2005 | 70 | 14 | 2 | 14 | 100 |
| Naturvetenskap | | | | | |
| 2002 | 63 | 22 | 1 | 14 | 100 |
| 2003 | 68 | 16 | 1 | 15 | 100 |
| 2004 | 68 | 17 | 1 | 14 | 100 |
| 2005 | 63 | 20 | 1 | 16 | 100 |
| Samhällsvetenskap | | | | | |
| 2002 | 48 | 33 | 3 | 16 | 100 |
| 2003 | 52 | 28 | 3 | 17 | 100 |
| 2004 | 50 | 29 | 3 | 18 | 100 |
| 2005 | 44 | 32 | 4 | 20 | 100 |
| Utbildningsvetenskap | | | | | |
| 2004 | 43 | 26 | 6 | 25 | 100 |
| 2005 | 37 | 28 | 6 | 29 | 100 |
| Humaniora | | | | | |
| 2002 | 37 | 29 | 5 | 29 | 100 |
| 2003 | 41 | 24 | 3 | 32 | 100 |
| 2004 | 38 | 26 | 4 | 32 | 100 |
| 2005 | 34 | 26 | 4 | 36 | 100 |

Källa: SOM-undersökningarna 2002-2005

Kommentar: Enkätfrågan omfattade svarsalternativen mycket respektive ganska stort förtroende, varken stort eller litet förtroende, mycket respektive ganska litet förtroende samt ingen uppfattning. Svaret "ingen uppfattning" ingår i procentbasen, men inte personer som hoppat över att svara. Den senare gruppen omfattade 2002 4-7 procent, 2003 3-5 procent, 2004 4-5 procent och 2005 3-5 procent av undersökningsspersonerna.

Medicin åtnjuter 2005, precis som tidigare, högst förtroende med strax under 80 procent som anger ett mycket eller ganska högt förtroende. Sedan följer teknik och naturvetenskap med förtroendesiffror kring 60-70 procent. Samhällsvetenskap, utbildningsvetenskap och humaniora uppnår klart sämre resultat med andel förtroende kring 40 procent. Andelen personer utan uppfattning är speciellt hög för humaniora. Varumärket humaniora och kanske också utbildningsvetenskap är förhållandevis okänt, åtminstone i jämförelse med medicin som över 90 procent har någon åsikt om.

Om vi ser på resultaten över tid framgår det tydligt att alla fakultetsområden tappat något i förtroende, medicin på toppen likväl som humaniora i botten. Förändringarna i andelen med förtroende jämfört med 2004 är mellan 3 och 6 procentenheter lägre för de olika fakultetsområdena. Samhällsvetenskap och utbildningsvetenskap har tappat mest (-6 procentenheter vardera) medan medicin och teknik har förlorat minst med -3 procentenheter för båda fakulteterna. Om vi jämför med toppåret 2003 har humaniora och samhällsvetenskap förlorat ännu något mer i allmänhetens förtroende.

Samtidigt visar resultaten inte någon uppgång för andelen som har lågt förtroende. Dessa andelar ligger överlag lågt – från 2 procent för medicin till 6 procent för utbildningsvetenskap. Det som hänt är i stället att andelen som varken har ett stort eller litet förtroende har

ökat liksom de som inte uttalar någon uppfattning. Vi kan därför modifiera vår tes något genom att slå fast att vad vi ser snarast är en uppluckring av ett relativt högt förtroende än en övergång till ett lägre förtroende.

Resultaten i tabell 2 visar hur förtroendet ser ut i olika sociala och politiska grupper. De mönster vi ser känns igen från tidigare och förefaller ligga mycket fast. Män har mer förtroende för teknik än kvinnor, medan kvinnor har mer förtroende för samhällsvetenskap, utbildningsvetenskap och framförallt humaniora än män. De allra yngsta mellan 15 och 19 tenderar att ha lägst förtroende jämfört med äldre, speciellt gäller det medicin. Högutbildade har genomgående ett större förtroende för forskning än lågutbildade (figur 2). Partipolitiskt har allmänt sett folkpartianhängare störst förtroende. När det gäller förtroende för medicin och teknik toppar fp- och m-sympatisörer med v- och mp-anhängare sist. Folkpartisympatisörer ligger högt också när det gäller humaniora och utbildningsvetenskap, men nu tillsammans med mp-sympatisörer medan kristdemokrater hamnar i botten.

Tabell 2. Förtroende för svensk forskning 2005. Andel med mycket eller ganska stort förtroende inom olika områden (procent).

Fråga: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?"

| | medicin | teknik | natur- vetenskap | samhälls- vetenskap | utbildnings- vetenskap | humaniora | summerat index; medeltal |
|----------------|---------|--------|---------------------|------------------------|---------------------------|-----------|--------------------------------|
| samtliga | 78 | 70 | 63 | 44 | 36 | 34 | 3,8 |
| man | 78 | 75 | 62 | 39 | 31 | 28 | 3,8 |
| kvinnor | 78 | 64 | 64 | 49 | 42 | 40 | 3,9 |
| 15-19 | 62 | 56 | 50 | 40 | 31 | 22 | 3,8 |
| 20-29 | 76 | 74 | 68 | 50 | 47 | 46 | 4,0 |
| 30-64 | 78 | 71 | 64 | 46 | 36 | 35 | 3,8 |
| 65-85 | 81 | 68 | 58 | 38 | 32 | 27 | 3,8 |
| låg utbildning | 73 | 58 | 51 | 37 | 30 | 21 | 3,7 |
| medellåg | 73 | 65 | 55 | 39 | 32 | 28 | 3,8 |
| medelhög | 80 | 75 | 70 | 46 | 39 | 39 | 3,9 |
| hög utbildning | 88 | 84 | 82 | 58 | 48 | 52 | 3,8 |
| partisympati | | | | | | | |
| v | 69 | 58 | 57 | 45 | 38 | 38 | 3,9 |
| s | 79 | 68 | 61 | 47 | 39 | 34 | 3,8 |
| mp | 65 | 60 | 67 | 47 | 43 | 48 | 3,8 |
| c | 84 | 70 | 69 | 44 | 35 | 31 | 3,9 |
| fp | 86 | 76 | 66 | 49 | 46 | 43 | 4,0 |
| kd | 73 | 71 | 63 | 39 | 26 | 27 | 3,8 |
| m | 84 | 79 | 69 | 43 | 33 | 34 | 3,9 |
| övrigt | 65 | 59 | 46 | 40 | 29 | 24 | 3,6 |

Kommentar: Personer som ej besvarat förtroendefrågorna ingår inte i procentbasen (= 3-5 procent av undersökningspersonerna). Det summerade indexet omfattar alla områdena. Det varierar mellan 1 och 5 där höga värden indikerar högt förtroende.

Om vi jämför med motsvarande resultat från år 2004 kan man se att förtroendet tenderat att minska i alla grupper, men med två undantag. Förtroendet för forskningen har inte minskat bland ungdomar mellan 20 och 29 år, det vill säga i den åldersgrupp som mest läser på universitetet. Förtroendet har heller inte minskat bland högutbildade. I gruppen 20-29 år

och bland högutbildade kan vi tvärtom notera en liten ökning av förtroendet för fakultetsområdenas forskning. Förtroendenedgången för forskningen återfinns alltså inte bland personer som är mest konkret berörda och insatta i universitetsforskningen. Förtroendetappet finns i stället bland yngre (15-19 år) och äldre personer (30+), och bland personer med lägre utbildning.

Förtroendet för forskare

Förtroendet för universiteten och för forskningen inom de sex olika fakultetsområdena minskade alltså något under år 2005. Nedgången är inte speciellt stor men statistiskt säkerställd. När det gäller förtroendet för personerna, för en grupp utövare inom området – i vårt fall forskarna – kan vi notera en mycket tydligare minskning i förtroendet. Andelen svenskar som uppger att de har ett mycket eller ganska stort förtroende för hur gruppen forskare sköter sitt arbete minskade från höga 66 procent 2004 till klart lägre 46 procent 2005 (se figur 3). Den lägsta siffran vi uppmätt hittills när det gäller förtroende för forskare.

På samma sätt som i fråga om bedömningen av fakultetsområdena är orsaken till förtroendetappet dock inte att andelen som har ett lågt förtroende för forskare har ökat. Andel med ett lågt förtroende har hela tiden hållit sig kring obetydliga 3-4 procent och så också 2005. Vad som har ökat är osäkerheten manifesterad i andelen svar av typen ingen uppfattning (hela 23 procent 2005) eller varken eller (26 procent 2005).

Förtroendenedgången för forskare är inte unik för just den yrkesgruppen 2005. Som resultaten i tabell 3 (och figur 4) visar tappade många andra yrkesgrupper också i förtroende; undantaget är journalister, där både radio-, TV- och dagspressjournalister uppvisar ett högre förtroende, låt vara från tidigare mycket låga förtroendesiffror. Forskarna var den yrkesgrupp som förlorade mest. Nedgången i förtroende för forskarna till 46 procent med förtroende betyder att de nu endast befinner sig på fjärde plats på SOMs rangordning över olika yrkesgruppers förtroende klart efter sjukvårdens personal (81 procent förtroende), men också efter poliser (56 procent) och lärare i grundskolan (53 procent), se figur 5. Men, å andra sidan, forskare ligger fortfarande förtroendemässigt före yrkesgrupper som domare (34 procent), präster i Svenska kyrkan (30 procent), journalister i radio/TV (30 procent), företagsledare (22 procent), journalister i dagspress (19 procent) och rikspolitiker längst ned i botten med endast 16 procent förtroende.

När vi i tidigare studier jämfört utfallet i förtroende mellan olika yrkesgrupper och de samhällsinstitutioner de verkar inom har vi kunnat se ett mönster, där vissa yrkesgrupper värderas högre än sin 'institution' och andra lägre. Således åtnjuter lärare högre förtroende än skolan och präster högre än kyrkan; däremot värderas journalister lägre än medieinstitutionerna (Holmberg och Weibull 2004). Forskare har tenderat att ligga något högre än universiteten i allmänhetens ögon, men 2005 ligger man på samma nivå. I nedgången har forskarna för övrigt sällskap med poliser och lärare i grundskolan som båda tappar mer än polisen respektive grundskolan.

Forskarförtroendet fördelat på olika sociala och partipolitiska grupper redovisas i tabell 4. Män och kvinnor skiljer sig inte åt. De har ett lika högt, eller lågt, förtroende för forskare. Ålderskillnaderna är också små, men högst förtroende har 20-29-åringarna. När det gäller utbildning är förtroendeskilnaderna mer påtaglig. Högst förtroende har högutbildade (61

Tabell 3. Förtroendet för yrkesgrupper (procent).

Fråga: ”Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?”

| | mycket stort | ganska stort | varken eller | ganska litet | mycket litet | ingen uppfattning | summa procent |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|
| sjukvårdens personal | | | | | | | |
| 2002 | 28 | 57 | 10 | 3 | 1 | 1 | 100 |
| 2003 | 25 | 55 | 13 | 4 | 1 | 2 | 100 |
| 2004 | 28 | 56 | 11 | 3 | 1 | 1 | 100 |
| 2005 | 23 | 58 | 12 | 3 | 2 | 2 | 100 |
| forskare | | | | | | | |
| 2002 | 18 | 49 | 21 | 2 | 1 | 9 | 100 |
| 2003 | 14 | 40 | 24 | 3 | 1 | 18 | 100 |
| 2004 | 17 | 49 | 22 | 3 | 0 | 9 | 100 |
| 2005 | 9 | 37 | 26 | 3 | 1 | 23 | 100 |
| poliser | | | | | | | |
| 2002 | 17 | 49 | 22 | 7 | 3 | 2 | 100 |
| 2003 | 13 | 49 | 22 | 11 | 4 | 1 | 100 |
| 2004 | 13 | 55 | 20 | 7 | 4 | 1 | 100 |
| 2005 | 10 | 46 | 26 | 11 | 5 | 2 | 100 |
| lärare, grundskolan | | | | | | | |
| 2002 | 14 | 48 | 24 | 6 | 2 | 6 | 100 |
| 2003 | 10 | 48 | 25 | 6 | 1 | 10 | 100 |
| 2004 | 12 | 54 | 22 | 5 | 2 | 5 | 100 |
| 2005 | 9 | 44 | 27 | 6 | 2 | 12 | 100 |
| domare | | | | | | | |
| 2005 | 6 | 28 | 32 | 12 | 7 | 15 | 100 |
| präster i svenska kyrkan | | | | | | | |
| 2005 | 5 | 25 | 34 | 10 | 9 | 17 | 100 |
| rikspolitiker | | | | | | | |
| 2002 | 2 | 27 | 40 | 18 | 9 | 4 | 100 |
| 2003 | 2 | 22 | 37 | 23 | 10 | 6 | 100 |
| 2004 | 2 | 22 | 41 | 20 | 11 | 4 | 100 |
| 2005 | 1 | 15 | 37 | 26 | 13 | 8 | 100 |
| journalister, radio-TV | | | | | | | |
| 2002 | 3 | 26 | 40 | 19 | 9 | 3 | 100 |
| 2003 | 2 | 24 | 41 | 21 | 9 | 3 | 100 |
| 2005 | 3 | 27 | 43 | 16 | 5 | 6 | 100 |
| journalister | | | | | | | |
| 2004 | 2 | 22 | 46 | 19 | 8 | 3 | 100 |
| journalister, dagspress | | | | | | | |
| 2002 | 2 | 19 | 39 | 23 | 13 | 4 | 100 |
| 2003 | 1 | 14 | 35 | 29 | 18 | 4 | 100 |
| 2005 | 2 | 17 | 39 | 23 | 12 | 7 | 100 |
| företagsledare | | | | | | | |
| 2003 | 2 | 19 | 37 | 19 | 12 | 11 | 100 |
| 2005 | 2 | 20 | 39 | 18 | 8 | 13 | 100 |

Kommentar: Resultaten bygger på data från Riks-SOM 2002-2005

procent med förtroende) medan lågutbildade har ett klart lägre förtroende (39 procent). Folkpartister har precis som när det gäller forskning högst förtroende för forskare. Minst förtroende för forskare som yrkesgrupp har v- och s-sympatisörer. Men skillnaderna är relativt små från 56 procent med forskarförtroende bland fp-sympatisörer till 43 procent bland socialdemokrater.

Den negativa förtroendevinden för forskarna märks i alla olika samhällsgrupper. Styrkan i motvinden med en nedgång i förtroendet på 20 procentenheter har varit mycket likartad i alla grupper. Ett delvis undantag finns dock – de högutbildade. Inte så att inte forskarna

Tabell 4. Förtroendet för forskare 2005 (procent).

Fråga: "Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?"

| | mycket stort | ganska stort | varken eller | ganska litet | mycket litet | ingen uppfattning | summa procent |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|
| samtliga | 9 | 37 | 26 | 3 | 1 | 23 | 100 |
| man | 8 | 39 | 27 | 4 | 1 | 21 | 100 |
| kvinnor | 11 | 36 | 26 | 1 | 1 | 25 | 100 |
| 15-19 | 16 | 33 | 21 | 5 | 1 | 24 | 100 |
| 20-29 | 14 | 39 | 29 | 5 | 1 | 12 | 100 |
| 30-64 | 7 | 39 | 29 | 3 | 1 | 21 | 100 |
| 65-85 | 11 | 33 | 18 | 1 | 1 | 36 | 100 |
| låg utbildning | 7 | 32 | 24 | 2 | 1 | 34 | 100 |
| medellåg | 9 | 33 | 29 | 3 | 1 | 25 | 100 |
| medelhög | 12 | 39 | 25 | 2 | 1 | 21 | 100 |
| hög utbildning | 11 | 50 | 26 | 3 | 0 | 10 | 100 |
| partisynpati | | | | | | | |
| v | 10 | 34 | 32 | 5 | 0 | 19 | 100 |
| s | 7 | 36 | 29 | 2 | 1 | 25 | 100 |
| mp | 9 | 45 | 25 | 4 | 1 | 16 | 100 |
| c | 12 | 39 | 27 | 3 | 3 | 16 | 100 |
| fp | 12 | 44 | 23 | 1 | 0 | 20 | 100 |
| kd | 12 | 31 | 29 | 1 | 0 | 27 | 100 |
| m | 12 | 39 | 23 | 4 | 0 | 22 | 100 |
| övrigt | 5 | 31 | 37 | 0 | 0 | 27 | 100 |

Källa: Riks-SOM 2005

tappat i förtroende även bland högutbildade. Forskarförtroendet har också gått nedåt bland personer med högre utbildning. Men nedgången har varit klart lägre bland högutbildade, "endast" minus 9 procentenheter mot minus 20 procentenheter i genomsnitt för hela folket. Forskarnas förtroendetapp har alltså varit minst bland personer med mest kännedom om forskning och vetenskap; en liten men dock tröst för forskarna. Vi har inte med några kunskapsmätningar om forskning och vetenskap i SOM-studien 2005. Tidigare år har vi emellertid kunnat visa att högutbildade personer är klart mer kunniga på området än lågutbildade (Holmberg och Weibull 2005).

Att det är forskare som förlorar mer i förtroende än universitet och högskolor kan möjligen ge en antydning om var orsaken till nedgången skall sökas. Vi återkommer till det senare.

Satsa på spetsforskning

Ett av huvudresultaten i våra tidigare studier är att ett högt förtroende är en mycket viktig förutsättning för att de många människorna skall vara positiva till att Sverige satsar på forskning. Förtroende är en nyckelfaktor. Människor utan förtroende för vetenskap och forskning är klart mindre villiga att satsa på spetsforskning än personer med en hög forskningstilltro (Holmberg och Weibull 2005).

Med tanke på att förtroendet för forskningen gick ned 2005 är det alltså föga överraskande att också svenska folkets villighet att satsa på världsbästa forskning på olika områden också minskade år 2005. Vi har under de senaste åren frågat om villigheten att forskningssatsa för arton olika områden. I studien 2005 ingick nio forskningsområden, bland vilka fem har varit med tidigare.

Tabell 5. Svenska folkets uppfattning om vilka områden som skall forskningsprioriteras (procent).

| område | mycket viktigt | ganska viktigt | inte särskilt viktigt | inte alls viktigt | ingen uppfattning | summa procent |
|----------------------|----------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| cancer | | | | | | |
| 2002 | 78 | 17 | 3 | 0 | 2 | 100 |
| 2003 | 81 | 15 | 2 | 0 | 2 | 100 |
| reumatiska sjukdomar | | | | | | |
| 2004 | 59 | 32 | 4 | 0 | 5 | 100 |
| miljö | | | | | | |
| 2002 | 57 | 34 | 5 | 0 | 2 | 100 |
| 2003 | 58 | 32 | 6 | 1 | 3 | 100 |
| 2004 | 51 | 37 | 6 | 1 | 5 | 100 |
| 2005 | 49 | 37 | 6 | 1 | 7 | 100 |
| energi | | | | | | |
| 2002 | 54 | 35 | 5 | 1 | 5 | 100 |
| 2005 | 52 | 33 | 6 | 1 | 8 | 100 |
| teknik | | | | | | |
| 2003 | 47 | 38 | 8 | 1 | 6 | 100 |
| allergier | | | | | | |
| 2005 | 37 | 42 | 11 | 1 | 9 | 100 |
| pedagogik | | | | | | |
| 2002 | 35 | 44 | 12 | 2 | 7 | 100 |
| 2005 | 21 | 36 | 23 | 5 | 15 | 100 |
| IT | | | | | | |
| 2002 | 28 | 44 | 17 | 2 | 9 | 100 |
| 2004 | 28 | 42 | 17 | 2 | 11 | 100 |
| transportteknik | | | | | | |
| 2002 | 26 | 45 | 20 | 1 | 8 | 100 |
| 2005 | 27 | 44 | 16 | 2 | 11 | 100 |
| nationalekonomi | | | | | | |
| 2003 | 26 | 44 | 19 | 3 | 8 | 100 |
| svenska språket | | | | | | |
| 2005 | 22 | 30 | 27 | 10 | 11 | 100 |
| genteknik | | | | | | |
| 2002 | 27 | 30 | 26 | 9 | 8 | 100 |
| 2003 | 35 | 29 | 20 | 9 | 7 | 100 |
| 2004 | 24 | 34 | 23 | 8 | 11 | 100 |
| 2005 | 20 | 30 | 24 | 12 | 14 | 100 |
| företags ekonomi | | | | | | |
| 2005 | 17 | 40 | 25 | 5 | 13 | 100 |
| historia | | | | | | |
| 2002 | 10 | 29 | 42 | 11 | 8 | 100 |
| 2003 | 13 | 28 | 35 | 13 | 11 | 100 |
| arkeologi | | | | | | |
| 2004 | 9 | 30 | 39 | 11 | 11 | 100 |
| rymden | | | | | | |
| 2004 | 9 | 25 | 40 | 14 | 12 | 100 |
| filosofi | | | | | | |
| 2004 | 8 | 20 | 39 | 16 | 17 | 100 |
| design | | | | | | |
| 2005 | 8 | 20 | 36 | 23 | 13 | 100 |

Redovisningen i tabell 5 (och figur 7) sammanfattar resultaten i rangordnad form med de forskningsområden i topp som svenska folket vill prioritera mest – cancer, reumatiska sjukdomar, miljö, energi och teknik. botten återfinns en blandad uppsättning forskningsområden som kortsiktigt och konkret är mindre nyttiga – design, filosofi, rymden och

arkeologi. Svenska folkets prioriteringar av vad vi bör spetsforska om är klart påverkade av konkreta nyttobedömningar. Det gynnar medicin och teknik. Och missgynnar kultur och upplevelsefokuserad forskning – men också den kanske mer svårbedömda rymdforskningen.

De forskningsområden vi frågade om 2005 och som varit med i SOMs undersökningar tidigare råkade i fyra fall av fem ut för att människor blivit mindre villiga att satsa på spetsforskning. Det gäller miljön där andelen som ansåg satsningar inom det området är mycket eller ganska viktigt minskade med 2 procentenheter, energi minus 4 procentenheter, pedagogik minus 22 procentenheter och genteknik minus 8 procentenheter (se figur 8). På forskningsområdet transportteknik förändrades inte svarspersonernas bedömningar. Andelen som tyckte det var viktigt att forskningssatsa var densamma 2005 som tidigare.²

Tabell 6. Prioriteringar av forskningssatsningar 2005. Andel som svarat mycket viktigt (procent).

Fråga: "Hur viktigt anser Du det är att det i Sverige satsas på forskning på världsbästa nivå inom följande områden?"

| | Energi | Miljö | Allergier | Transportteknik | Svenska språket | Pedagogik | Genteknik | Företags ekonomi | Design | summerat index; medeltal |
|---------------------|--------|-------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|------------------|--------|--------------------------|
| Samtliga | 52 | 49 | 37 | 27 | 22 | 21 | 20 | 17 | 8 | 2,8 |
| Kvinna | 47 | 51 | 40 | 23 | 24 | 24 | 20 | 14 | 6 | 2,8 |
| Man | 57 | 46 | 34 | 31 | 20 | 18 | 21 | 19 | 10 | 2,8 |
| 15-19 | 33 | 40 | 23 | 18 | 14 | 8 | 10 | 10 | 4 | 2,6 |
| 20-29 | 36 | 43 | 27 | 25 | 16 | 23 | 16 | 12 | 11 | 2,7 |
| 30-64 | 54 | 51 | 38 | 28 | 20 | 21 | 21 | 17 | 9 | 2,8 |
| 65-85 | 62 | 48 | 45 | 28 | 34 | 23 | 24 | 21 | 4 | 3,0 |
| låg utbildning | 52 | 46 | 45 | 26 | 27 | 15 | 17 | 20 | 5 | 2,8 |
| medellåg utbildning | 46 | 45 | 34 | 26 | 21 | 17 | 16 | 16 | 7 | 2,8 |
| medelhög utbildning | 52 | 51 | 39 | 32 | 21 | 28 | 24 | 19 | 11 | 2,9 |
| hög utbildning | 60 | 56 | 29 | 27 | 19 | 25 | 28 | 11 | 10 | 2,9 |
| partisympati | | | | | | | | | | |
| v | 43 | 52 | 31 | 21 | 20 | 21 | 13 | 5 | 4 | 2,6 |
| s | 52 | 49 | 40 | 26 | 20 | 18 | 18 | 14 | 5 | 2,8 |
| mp | 57 | 71 | 33 | 29 | 26 | 23 | 18 | 9 | 11 | 2,9 |
| c | 65 | 58 | 38 | 36 | 22 | 19 | 19 | 18 | 7 | 2,9 |
| fp | 49 | 49 | 36 | 24 | 22 | 21 | 25 | 15 | 7 | 2,8 |
| kd | 51 | 44 | 35 | 26 | 27 | 24 | 17 | 16 | 5 | 2,8 |
| m | 56 | 43 | 38 | 30 | 26 | 25 | 25 | 24 | 12 | 2,9 |
| övrigt | 40 | 41 | 37 | 25 | 13 | 17 | 18 | 20 | 5 | 2,7 |

Kommentar: Personer som ej besvarade prioriteringsfrågorna (= mellan 4-6 procent) ingår inte i procentbasen. Det summerade indexet omfattar alla områdena och kan variera mellan 1 och 4 där höga värden visar på en hög prioritering när det gäller forskningssatsningar.

² Observera att jämförelserna inte alltid är mellan åren 2004 och 2005. När det gäller energi, transportteknik och pedagogik görs jämförelsen med 2002. Områdena mättes inte år 2004. Om vi också jämför miljö- och genteknikresultaten 2005 med 2002 blir utfallen minus 5 respektive minus 7, alltså i allt väsentligt samma som vid jämförelsen med 2004.

Resultaten i tabell 6 sammanfattar vilka forskningsprioriteringar som görs i olika sociala grupper och bland människor som sympatiserar med olika partier. De könsskillnader som finns följer ett tidigare känt mönster. Kvinnor jämfört med män vill satsa mer på forskningsområden som miljö, allergier, svenska språket och pedagogik, medan män jämfört med kvinnor mer vill prioritera energi, transportteknik och företagsekonomi. När det gäller ålder är det påtagligt att yngre personer är klart mindre villiga att satsa på världsbästa forskning än äldre på de flesta områden, se figur 9. De forskningsområden där yngre och äldre uppvisar minst prioriteringsskillnader är företagsekonomi, transportteknik, miljö och design. Störst skillnader finns när det gäller energi. Bland 65- till 85-åringar tycker 62 procent att det är mycket viktigt att satsa på spetsforskning inom energiområdet. Motsvarande andel är endast 33 procent bland ungdomar mellan 15 och 19 år. Utbildningsskillnaderna ser olika ut inom olika forskningsområden. Lågutbildade jämfört med högutbildade vill satsa mer på världsbästa forskning när det gäller allergier, svenska språket och företagsekonomi. Högutbildade jämfört med lågutbildade vill prioritera genteknik, energi och pedagogik.

Forskningsprioriteringarna är i de flesta fall föga partipolitiserade. Personer med olika partisympatier gör i huvudsak samma bedömningar. Några intressanta skillnader finns dock (se figur 10). Centerpartiets anhängare toppar bland dem som vill forskningssatsa på energi och transportteknik, mp-sympatisörer är mest angelägna om mer miljöforskning medan moderater är mest för att satsa på forskning om företagsekonomi samtidigt som vänsterpartister är minst intresserade. När det gäller genteknik är det folkpartister och moderater som vill satsa mest.

Journalister är som folk är mest

Samtidigt som SOM-undersökningen genomfördes 2005 gjordes också en undersökning bland svenska journalister (Asp 2006). I journaliststudien ingick ViS-projektets förtroendefrågor om tilltron till forskningen inom sex olika fakultetsområden. Resultaten i tabell 7 visar att journalister är som folk är mest, åtminstone när det gäller forskningsförtroende. När det gäller annat, som till exempel partisympatier, är skillnaderna större. Kent Asps studie visar att svenska journalister fortfarande tenderar att vara mer vänster än väljarna i allmänhet. I studien 2005 är det främst miljöpartiet som är överrepresenterat bland journalisterna, men också vänsterpartiet (Asp 2006).

Men när det gäller forskningsförtroende är det alltså inga större skillnader mellan vad journalister tycker jämfört med allmänheten. De små skillnader som finns är dock inte utan intresse, se figur 11. Journalister har högre förtroende än svenska folket när det gäller forskning på tre områden, främst humaniora (plus 10 procentenheter), men också samhällsvetenskap (+6) och naturvetenskap (+4). Lägre förtroende än allmänhet har journalister för forskning inom områdena medicin (-6), teknik (-5) och utbildningsvetenskap (-5).

Könsskillnaderna i förtroendebedömningarna är mycket små bland journalisterna. Men de svaga mönster som finns liknar de vi känner igen från allmänheten. Manliga journalister har mer förtroende för teknikforskning än kvinnliga journalister. När det gäller samhällsvetenskaplig och humanistisk forskning är det tvärtom – ett högre förtroende bland kvinnliga än bland manliga journalister (se tabell II, bilaga 2).

Tabell 7. Förtroende för forskning inom olika områden bland journalister 2005 (procent).

Fråga: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?"

| område | mycket/ganska stort förtroende | varken eller | mycket/ganska litet förtroende | ingen uppfattning | summa procent |
|----------------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Medicin | 72 | 15 | 3 | 10 | 100 |
| Teknik | 65 | 20 | 2 | 13 | 100 |
| Naturvetenskap | 67 | 18 | 2 | 13 | 100 |
| Samhällsvetenskap | 50 | 32 | 6 | 12 | 100 |
| Utbildningsvetenskap | 32 | 34 | 12 | 22 | 100 |
| Humaniora | 44 | 34 | 9 | 13 | 100 |

Källa: Journalistundersökningen 2005

Antal svar: 1 102.

Kommentar: Enkätfrågan omfattade svarsalternativen mycket respektive ganska stort förtroende, varken stort eller litet förtroende, mycket respektive ganska litet förtroende samt ingen uppfattning. Svaret "ingen uppfattning" ingår i procentbasen, men inte personer som hoppat över att svara. Den senare gruppen omfattade mellan 35 och 40 personer.

Underskatta inte förtroendet

När nu förtroendet för forskningen och forskarna minskar något för första gången i våra mätningar kan det inte nog understrykas hur viktigt förtroende är. Det är typiskt att vi samtidigt som forskningsförtroendet viker nedåt ser en något minskad villighet bland allmänheten att satsa på svensk spetsforskning. Människor med förtroende för vetenskap är mer villiga att satsa på världsbästaforskning än människor med ett sviktande förtroende.

Vår analys har endast kartlagt vad som hänt med allmänhetens forskningsförtroende. Några bakomliggande orsaker till nedgången har vi inte berört. Utan att ha genomfört någon systematisk undersökning är det dock vår bedömning att det minskande förtroendet har att göra med de många negativa nyheter som kommit fram under 2005 kring forskningen. Internationellt har det mest uppmärksammade fallet varit fusket med stamceller i en världsledande koreansk forskningsgrupp och en norsk forskares fusk med data från en medicinsk databas. I Sverige har det förekommit en intensiv debatt om den feministiska forskningen med anledning av en anmälan mot en sociologiprofessor i Uppsala, och både på Karolinska institutet och på Sahlgrenska akademien vid Göteborgs universitet har det förekommit uppmärksammade fall där forskares resultat ifrågasatts.

Det är givetvis lätt att i en sådan situation peka på mediernas roll när det gäller det sviktande förtroendet för universitetsforskningen. Givetvis är det medierna som redovisat skandalerna och fusket, men medierna är trots allt bara budbärare och i de redovisade exemplen är det forskarsamhället självt som presenterat det medierna förmedlat. En skillnad mot tidigare är ändå att medierna i ökande grad byggt ut sin bevakning av forskning, inte minst beroende på att populärvetenskap har ett stort publikintresse. Huvuddelen av den nya vetenskapsjournalistiken torde ge en positiv bild av forskningen, men med en ökad uppmärksamhet följer även en kritisk bevakning. Allt talar för att vi kommer att få se mer kritisk bevakning i framtiden och det skapar nya tuffare villkor för forskning och forskare.

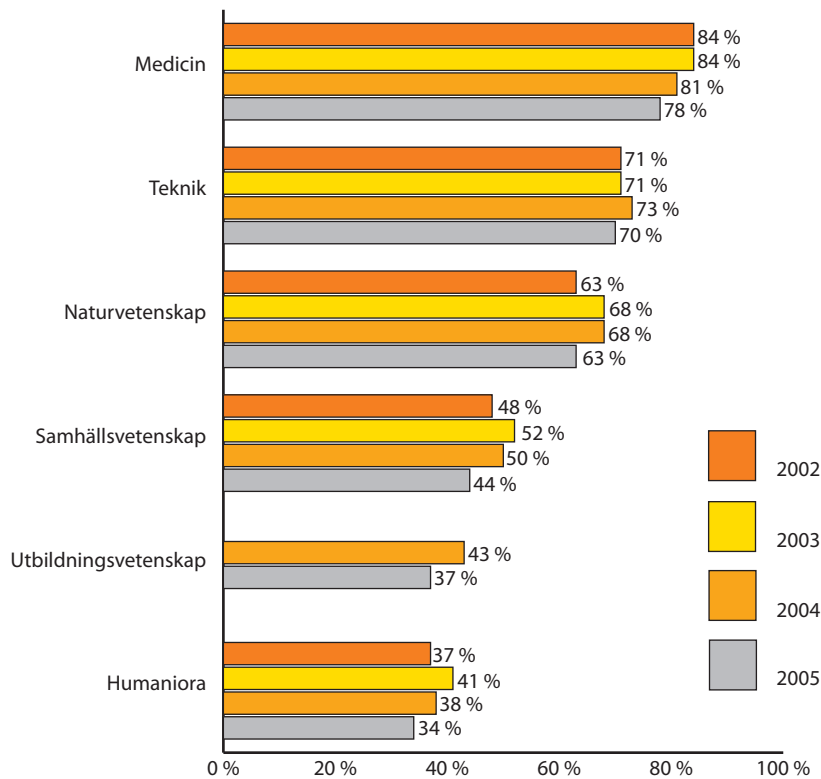
Referenser

Asp, Kent (2006) *Journalistkårens partisimpatier*. Arbetsrapport. Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet.

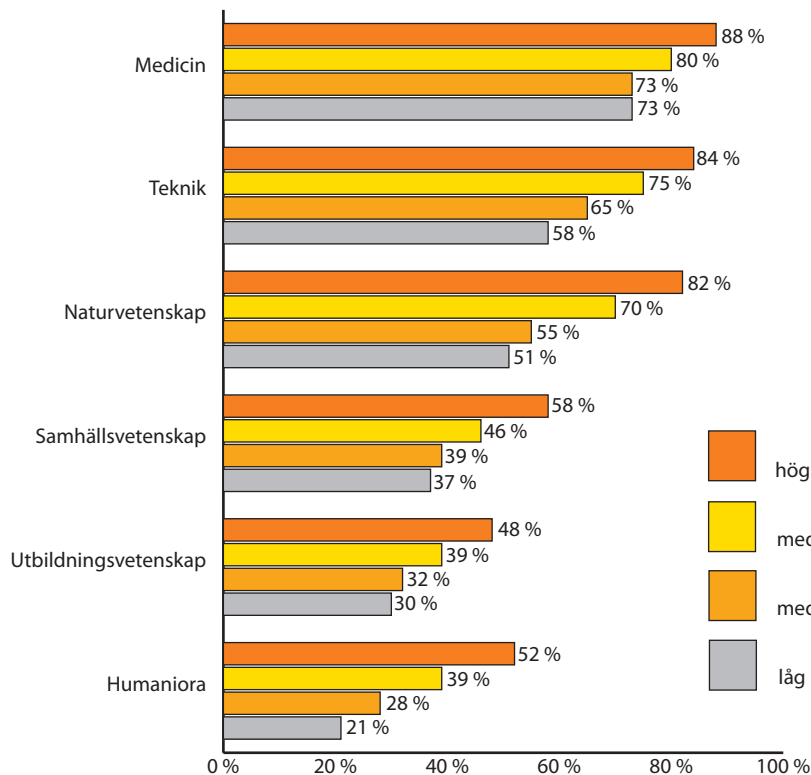
Holmberg, Sören, Weibull, Lennart (2004) *Samlande institutionsförtroende*. I Holmberg, S, Weibull, L (red) *Ju mer vi är tillsammans*. Göteborg: SOM-institutet vid universitet.

Holmberg, Sören, Weibull, Lennart (2005) *Forskning på världsbästnivå*. VA-rapport 2005:1

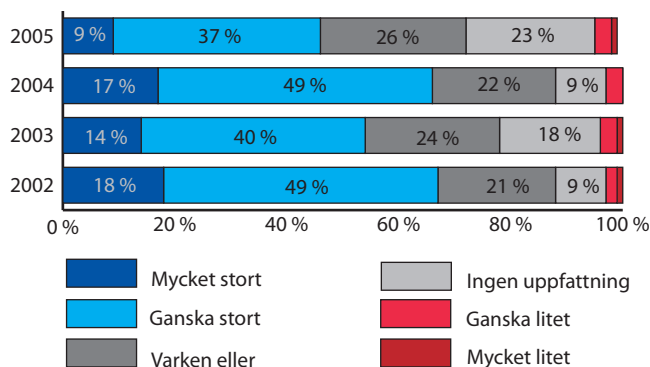
II Figurer



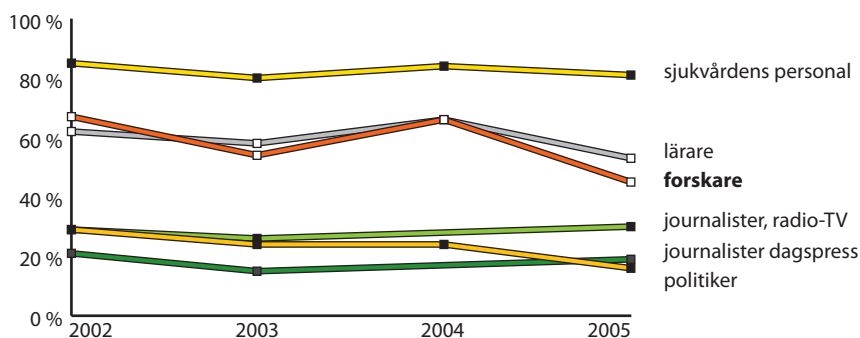
Figur 1: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?" Förändring över tid i andel av allmänheten som svarar *mycket/ganska stort*.



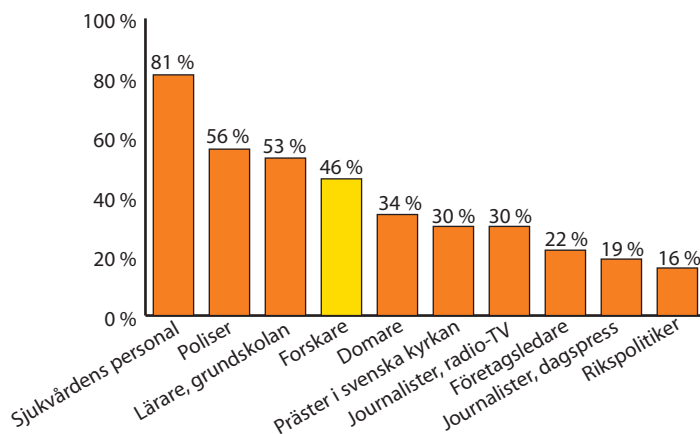
Figur 2: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?" Andel av allmänheten som svarar *mycket/ganska stort*, uppdelad på utbildningsnivå.



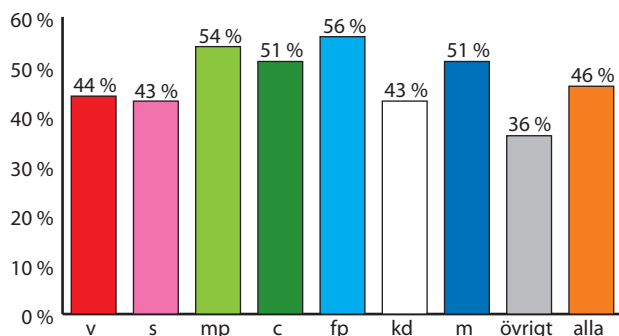
Figur 3: "Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?" Allmänheten, samtliga svarande.



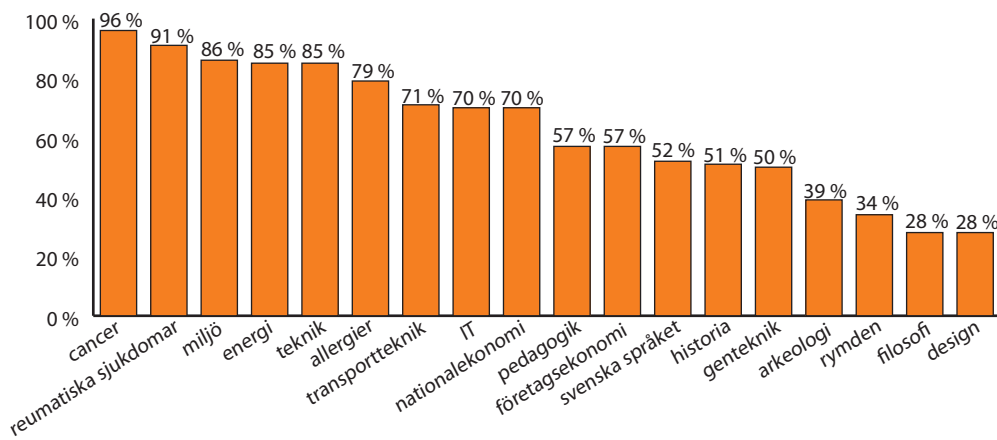
Figur 4: "Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete? Förändring över tid i andel av allmänheten som svarar *mycket/ganska stort*."



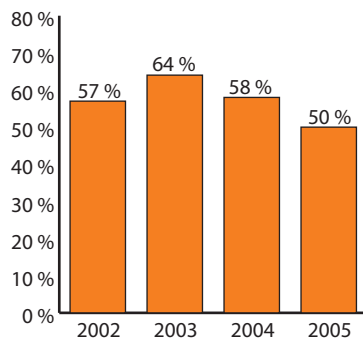
Figur 5: "Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?" Andel av allmänheten som svarar *mycket/ganska stort*.



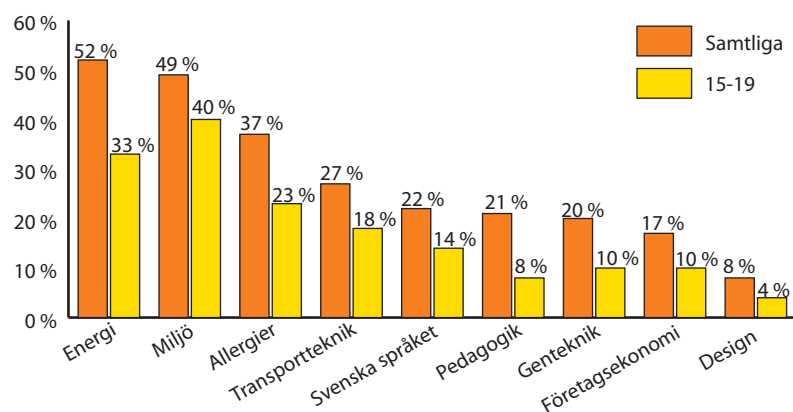
Figur 6: Svenska folkets uppfattning om vilka områden som skall forskningsprioriteras. Andel av allmänheten som svarat *mycket eller ganska viktigt*, uppdelad efter deras partisympatier.



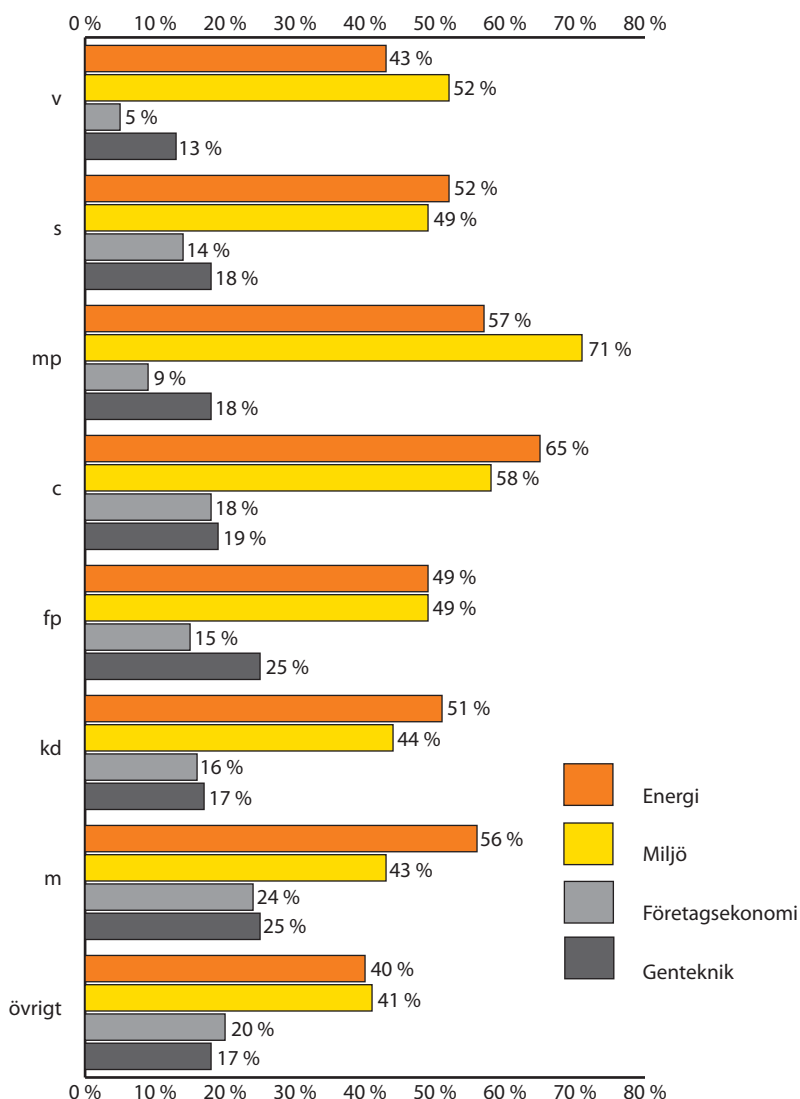
Figur 7: Svenska folkets uppfattning om vilka områden som skall forskningsprioriteras. Andel som svarar *mycket eller ganska viktigt*. Resultat från SOM-studierna 2003–2005.



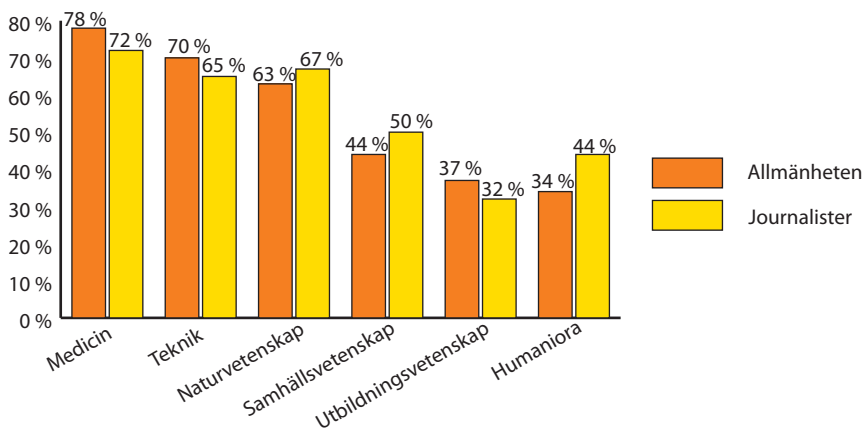
Figur 8: Andel av allmänheten som anser att det är *mycket/ganska viktigt* att prioritera forskning inom genteknik.



Figur 9: "Hur viktigt anser Du det är att det i Sverige satsas på forskning på världsbästa nivå inom följande områden?" Andel som svarar *mycket viktigt* i åldersgruppen 15–19 år och bland samtliga svarande.



Figur 10: "Hur viktigt anser Du det att det i Sverige satsas på forskning på världsbästa nivå inom följande områden?" Andel av allmänheten, uppdelad på de svarandes politiska sympatier, som svarat *mycket viktigt*.



Figur 11: "Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?" Andel bland svenska journalister och bland allmänheten som svarar *mycket/ganska stort*.

Bilaga 2 - Tabeller

Tabell I. Förtroendet för samhällsinstitutioner 2005 (procent och balansmätt).

| Samhällsinstitution | Mycket stort | Ganska stort | Varken/ eller | Ganska litet | Mycket litet | Summa procent | Balansmätt |
|------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| Sjukvården | 15 | 50 | 23 | 9 | 3 | 100 | +53 |
| Universitet/högskolor | 7 | 44 | 42 | 5 | 2 | 100 | +44 |
| Radio/TV | 5 | 43 | 42 | 8 | 2 | 100 | +39 |
| Polisen | 6 | 42 | 33 | 14 | 4 | 100 | +30 |
| Grundskolan | 6 | 36 | 38 | 16 | 4 | 100 | +23 |
| FN | 6 | 33 | 41 | 13 | 7 | 100 | +20 |
| Kungahuset | 11 | 29 | 37 | 11 | 12 | 100 | +16 |
| Bankerna | 6 | 33 | 38 | 17 | 6 | 100 | +16 |
| Domstolarna | 5 | 31 | 37 | 19 | 8 | 100 | +9 |
| Svenska kyrkan | 4 | 23 | 42 | 17 | 14 | 100 | -4 |
| Dagspressen | 1 | 24 | 45 | 22 | 8 | 100 | -5 |
| Försvaret | 4 | 19 | 46 | 20 | 11 | 100 | -9 |
| Riksdagen | 3 | 20 | 45 | 23 | 9 | 100 | -9 |
| Storföretagen | 2 | 19 | 46 | 23 | 10 | 100 | -11 |
| Kommunstyrelserna | 1 | 16 | 50 | 24 | 9 | 100 | -16 |
| Regeringen | 2 | 19 | 39 | 27 | 13 | 100 | -19 |
| De fackliga organisationerna | 2 | 17 | 41 | 25 | 15 | 100 | -21 |
| De politiska partierna | 1 | 10 | 44 | 31 | 14 | 100 | -35 |
| Europaparlamentet | 1 | 9 | 38 | 29 | 23 | 100 | -42 |
| EU-kommissionen | 1 | 9 | 37 | 31 | 22 | 100 | -43 |
| Staten | 3 | 23 | 50 | 17 | 7 | 100 | +2 |
| Riksbanken | 9 | 43 | 42 | 4 | 2 | 100 | +46 |

Kommentar: Tabellen redovisar en sammanläggning av resultaten från de två nationella SOM-undersökningarna 2005 (antal svar = 3 499). Personer som hoppat över hela frågan eller ej besvarat förtroendefrågan för någon enskild institution är inte medtagna i procenttalen. Dylika svar var sällsynta och lämnades av endast mellan fem och sju procent för de olika institutionerna. Balansmättet kan gå mellan +100 (alla svars personer anger stort förtroende) och -100 (alla svars personer anger litet förtroende).
Källa: Riks-SOM 2005

Tabell II. Förtroende för svensk forskning bland journalister 2005. Andel med mycket eller ganska stort förtroende inom olika områden (procent).

Fråga: ”Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs inom Sverige inom följande områden?”

| | medicin | teknik | natur- vetenskap | samhälls- vetenskap | utbildnings- vetenskap | humaniora | antal svar |
|--------------------|---------|--------|---------------------|------------------------|---------------------------|-----------|---------------|
| samtliga | 72 | 66 | 67 | 50 | 32 | 44 | 1 091 |
| män | 73 | 68 | 68 | 48 | 33 | 43 | 542 |
| kvinnor | 72 | 62 | 65 | 52 | 30 | 46 | 549 |
| Stockholm | 71 | 64 | 66 | 46 | 29 | 43 | 433 |
| Övriga Sverige | 73 | 67 | 68 | 52 | 34 | 44 | 648 |
| - 39 | 75 | 66 | 57 | 62 | 46 | 35 | 314 |
| 40 – 49 | 69 | 65 | 47 | 64 | 43 | 33 | 404 |
| 50 – 65 | 73 | 69 | 46 | 69 | 42 | 27 | 337 |
| Gymna- sium | 70 | 65 | 54 | 65 | 48 | 38 | 381 |
| Folkhög- skola | 70 | 65 | 53 | 60 | 48 | 39 | 212 |
| Univ/hög- skola | 74 | 70 | 54 | 68 | 45 | 31 | 802 |

Källa: Journalistundersökningen 2005.

Kommentar: Personer som ej besvarat förtroendefrågorna ingår inte i procentbasen. Det summerade indexet omfattar alla områden. Det varierar mellan 1 – 5 där höga värden indikerar högt förtroende.

VA-Rapporter

- 2002:1 Vad tycker folk i andra länder?
- 2002:2 Allmänhetens syn på vetenskap
- 2002:3 Forskares syn på samtal med allmänheten
- 2002:4 Ungas syn på vetenskap

- 2003:1 Vetenskapen i Samhället
 - resultat från SOM-undersökningen 2002
- 2003:2 VA-studier under luppen:
Synen på vetenskap 2002
 - en analys
- 2003:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2003
- 2003:4 Forskares syn på Vetenskap och Allmänhet
 - intervjuundersökning 2003
- 2003:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten
 - en fokusgruppsstudie
 - Delrapport

- 2004:1 Vetenskapen i Samhället
 - resultat från SOM-undersökningen 2003
- 2004:2 Lärares inställning till vetenskap och forskningsbaserad kunskap
 - en översikt av några svenska forskningsrapporter
 - några goda exempel på mötesplatser
- 2004:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2004
- 2004:4 Lärares syn på Vetenskap
 - intervjuundersökning 2004
- 2004:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten
 - en fokusgruppsstudie
 - Slutrapport
- 2004:6 Vad tycker folk i andra länder 2004?
 - analys 2004 av några utländska opinionsundersökningar

- 2005:1 Vetenskapen i Samhället
 - resultat från SOM-undersökningen 2004
- 2005:2 Lärare om företagsamhet
- 2005:3 Eurobarometrar om Vetenskap 2005
- 2005:4 Allmänhetens syn på Vetenskap 2005
- 2005:5 Vetenskap i Press
 - en innehållsanalys
- 2005:6 Journalisters syn på Vetenskap

- 2005:1 Vetenskapen i Samhället
 - resultat från SOM-undersökningen 2005
- 2006:2 Politikens syn på Vetenskap
- 2006:3 Vetenskap i Politisk Press
 - en innehållsanalys
- 2006:4 Kunskapsbiten, 18 röster om relationen forskare – politiker
- 2006:5 Politik och Vetenskap
- 2006:6 Allmänhetens syn på Vetenskap

Föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA, vill främja dialog, öppenhet och förståelse mellan allmänhet och forskare. VA vill inspirera till samtal om forskning och skapa nya mötesplatser på oväntade arenor kring engagerande frågor. Alla skall kunna möta forskare för att utbyta idéer och bättre förstå forskningens resultat, arbetet för att nå dit och vetenskapens roll i samhället.

Föreningens mål är att

- öka kontakterna och utbytet av idéer mellan allmänhet och forskare
- öka allmänhetens kunskap om forskningens metoder och resultat
- utveckla forskarnas lyhördhet och förståelse för allmänhetens frågor om och oro för forskning
- bygga regionala, nationella och internationella nätverk för erfarenhetsutbyte och möten.

Verksamheten inriktas mot tre områden:

- **Kunskapsbyggande** om gränssytan mellan allmänhet och vetenskap genom opinionsundersökningar och studier om vad allmänheten, ungdomar och särskilda grupper anser om forskning och hur forskare ser på dialog med allmänheten
- **Samtal mellan forskare** och allmänhet; att katalysera eller i egen regi prova okonventionella former, arenor och teman
- **Erfarenhetsförmedling** av metoder, former och teman för samtal och spridning av kunskaper från studierna

Vetenskap & Allmänhet, VA bildades 2002 och har under de första verksamhetsåren genomfört ett antal studier och undersökningar, provat annorlunda samtalsformer och olika metoder för erfarenhetsförmedling, framför allt via Internet. Resultaten presenteras på föreningens webbplats: www.v-a.se.